**ПРОЕКТ** № ПВ-488

Додаток

Рішення виконавчого комітету

Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

**до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітньої доньки,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

19 березня 2024 року надійшла заява \*\*\* про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до її малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* та \*\*\* з \*\*\* проживали в зареєстрованому шлюбі.

Від спільного подружнього життя народилося троє дітей: \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

Рішенням Тетіївського районного суду Київської області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Після розірвання шлюбу \*\*\* залишила прізвище, набуте в шлюбі, «\*\*\*».

Наразі в провадженні Яготинського районного суду Київської області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

01 квітня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду зі \*\*\*, у ході якої останній повідомив, що познайомився з \*\*\* в місті Києві. Через рік після знайомства вони зареєстрували шлюб. Проживали в місті Києві. У вересні 1999 року народилася старша донька, \*\*\*, у 2002 році народився син \*\*\*. За час спільного подружнього життя в них ще народилася донька \*\*\*. Як розповів батько, жили «нормально», проте через зраду дружини у 2019 році розлучилися. Після розлучення батько дітей поїхав у село \*\*\* Тетіївського району Київської області до своїх батьків, а матір із дітьми залишилася в Києві. На той час \*\*\* навчалася в Броварському професійно-технічному ліцеї та проживала в гуртожитку. Матір дітей залишила квартиру, в якій проживали та разом із \*\*\*, \*\*\* та співмешканцем почали проживати у «бойлерній». Як стверджує батько, після розлучення не припиняв спілкування з дітьми, відкрив карткові рахунки на їх ім’я та перераховував кошти. Розповів, що якось до нього зателефонувала \*\*\* та повідомила, що \*\*\* не ночує вдома, після чого він забрав сина до себе.

Як розповів батько, пізніше матір із \*\*\* та співмешканцем почали проживати в місті Яготин, проте останній з часом її «вигнав», після чого вона з меншою донькою поїхала до своєї матері в місто Бердичів. Коли старша донька \*\*\* поїхала до матері в гості, то одразу ж зателефонувала до батька й повідомила, щоб той негайно забрав \*\*\*, оскільки в матері не було продуктів харчування, навіть хліба. Зі слів \*\*\*, він приїхав у Бердичів, забрав звідти колишню дружину з донькою, після чого вони разом почали проживати в Броварах у частині будинку, яка належить його тітці. Вирішили спробувати «все заново». Матір дітей влаштувалася на роботу в кафе «\*\*\*», а він працював водієм на автомобілі «маніпулятор». Проте колишня дружина довго не пропрацювала в кафе, оскільки три дні підряд без поважної причини не вийшла на роботу. Після з’ясування відносин вдома, матір залишила помешкання й більше не поверталася. \*\*\* залишилася проживати з батьком. Зі старшими дітьми домовилися, що він не буде звертатися до суду про стягнення з матері аліментів.

Як розповів батько, перебуваючи в Бердичіві, матір записала доньку до першого класу місцевої школи, проте станом на 12 вересня \*\*\* до навчання не приступила. Зі слів батька, він забрав документи з навчального закладу м. Бердичіва та перевів доньку до першого класу Броварського ліцею №\*\*\*. Як розповів \*\*\*, перші три роки матір із донькою не спілкувалася. Потім вона зателефонувала та сказала, що хоче зустрітися з донькою. Вона домовилася з \*\*\*, що той привезе \*\*\* до станції метро «Лісова». Матір із донькою зустрілися та провели разом деякий час, проте після того, як кілька разів матір відлучилася до туалету, в неї з’явилися ознаки сп’яніння. На запитання спеціаліста чи їздила донька в гості до матері батько відповів, що їздила, але не часто. Якщо їздила, то разом із старшою донькою. Останній раз \*\*\* була в матері місяць тому. На запитання спеціаліста Служби чи купувала матір одяг та взуття доньці відповів, що «особливо у це не вникав». Зазначив, що сам останній раз спілкувався з колишньою дружиною 08.01.2024, коли особисто зателефонував та повідомив їй, що звернувся з позовом до суду.

Розповів, що його неодноразово викликали до військкомату й сказали, що «у випадку чого, донька може проживати з матір’ю». Батько зауважив, що «дитина - не кошеня», і він не дозволить, щоб донька була на вулиці. З його слів: «Матір за шість років звикла жити своїм життям. Де гарантія, що її з дитиною знову не виженуть на вулицю, як колись це було?».

На запитання чи знає донька про рішення батька щодо позбавлення матері батьківських прав \*\*\* відповів, що вона все розуміє. Зазначив, що матір дитини не займається вихованням доньки.

04 квітня 2024 року спеціалістами Служби було проведено обстеження умов проживання його сім’ї за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області, про що було складено відповідний акт №\*\*\***.** Під час обстеження було з’ясовано, що родина мешкає в частині будинку, яка складається з двох кімнат та належить родичам \*\*\*. Загальна площа будинку близько 60,0 кв.м, житлова – близько 30,0 кв.м. Наявні водо-, електро- та газопостачання. Помешкання оснащене меблями та побутовою технікою. Санвузол сумісний. Санітарно-технічний стан будинку придатний для проживання. Для доньки виділена окрема кімната площею близько 10 кв.м, в якій наявні спальне місце, шафа, робоча зона для навчання. Малолітня забезпечена одягом, взуттям, продуктами харчування та засобами особистої гігієни. Для її виховання та проживання створені належні умови.

За цією адресою проживають:

- \*\*\* – батько дитини, на дату обстеження був працевлаштований офіційно водієм автотранспортного засобу в ТОВ «\*\*\*». Середньомісячний дохід, з його слів, складає близько \*\*\* грн;

- \*\*\* – донька, учениця \*\*\* класу Броварського ліцею №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області.

02 квітня 2024 року фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було проведено оцінку потреб сім’ї \*\*\*, про що було складено відповідний висновок. За результатами оцінювання було зʼясовано, що в родині наявні складні життєві обставини, проте батько задовольняє потреби дитини в повному обсязі.

Відповідно до довідки від 20.03.2023 №\*\*\*, виданої ТОВ «\*\*\*», \*\*\* працює в даному товаристві з 13.01.2023 (наказ №\*\*\* від 12.01.2023) на посаді водія автотранспортного засобу. Загальна сума доходу за період із 01.09.2023 по 29.02.2024 становить \*\*\* грн.

Відповідно до характеристики, виданої ТОВ «\*\*\*», \*\*\* за час роботи зарекомендував себе як відповідальний і дисциплінований працівник, який може проявити ініціативу й прийняти правильне рішення в питаннях, що стосуються його професійної діяльності. Доброзичливий та стриманий, у будь-якій ситуації готовий до мирного вирішення конфлікту. Шкідливі звичи відсутні.

Згідно з медичними довідками від 21.03.2024, виданими Комунальним некомерційним підприємством територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* на обліках у лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває.

Відповідно до довідки від 04.01.2024 №\*\*\*, наданої Броварським ліцеєм №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* навчається в даному закладі в \*\*\* класі. Вихованням \*\*\* займається її батько - \*\*\*. Мати, \*\*\*, не приймає участі у вихованні своєї доньки. За період навчання в закладі матір дитини не бачили жодного разу. На спілкування з вчителями та класним керівником засобами зв’язку не виходить, шкільним життям доньки не цікавиться. Батьківські збори не відвідувала жодного разу. Батько, \*\*\*, забезпечує \*\*\* всім необхідним, відвідує батьківські збори та цікавиться життям закладу.

Відповідно до характеристики від 04.01.2024, наданої Броварським ліцеєм №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* навчається в даному навчальному закладі з першого класу. За час навчання зарекомендувала себе сумлінною, працелюбною, старанною, дисциплінованою ученицею. Навчається в повну міру своїх можливостей. Має високий рівень з образотворчого та музичного мистецтва, трудового навчання та фізичної культури. Дівчинку виховує батько – \*\*\*. \*\*\* доглянута, завжди охайна, усім забезпечена. Батько дитини бере активну участь у її вихованні, цікавиться її навчанням, відвідує батьківські збори, має систематичний зворотний зв'язок із класним керівником.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданою Комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» 24.08.2023, \*\*\* є пацієнтом даної медичної установи.

Матір \*\*\*, \*\*\*, проживає за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Яготин Бориспільського району Київської області.

27 березня 2024 року спеціалістом служби у справах дітей та сім’ї та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Яготинської міської ради Бориспільського району Київської області було проведено обстеження умов проживання матері дитини за вищезазначеною адресою, про що було складено відповідний акт.Під час обстеження було з’ясовано, що \*\*\* мешкає в двокімнатній квартирі за вищевказаною адресою. Помешкання оснащене меблями та побутовою технікою. Для доньки наявне спальне місце, зона для відпочинку. Наявні продукти харчування. \*\*\* створила належні умови для розвитку та виховання дитини. Громадянка \*\*\* спілкується з донькою Михайлиною.

За цією адресою проживають:

- \*\*\* – матір дитини;

- \*\*\*, \*\*\* р.н. – чоловік \*\*\*, проходить військову службу в ЗСУ.

Цього ж дня спеціалістом служби у справах дітей та сім’ї та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Яготинської міської ради було проведено бесіду зі \*\*\*, про що складено акт про проведення бесіди (далі – акт). Як убачається з вищезазначеного акту, матір дитини заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до \*\*\*. Розповіла, що спілкується з донькою, матеріально її утримує, купує одяг. Зазначила, що донька приїжджає до неї. Повідомила, що з метою уникнення служби в ЗСУ батько дитини хоче позбавити її батьківських прав.

27 березня 2024 року фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Яготинської міської ради Бориспільського району Київської області було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок. За результатами оцінювання було зʼясовано, що в родині відсутні складні життєві обставини.

20 квітня 2024 року до Служби надійшла заява \*\*\*, якою остання повідомила, що за взаємною згодою з батьком дитини \*\*\* залишилась проживати разом із ним у місті Бровари, оскільки вже на той час донька навчалася в Броварському ліцеї №\*\*\*.Як зазначено в заяві, \*\*\* матеріально допомагала доньці, спілкувалася з нею. \*\*\* разом із сестрою кожні два тижні приїжджали до Яготина. \*\*\* двічі зверталася до КНП ЯМР «Яготинська центральна міська лікарня» разом із \*\*\*, оскільки донька потребувала консультації лікарів та на підтвердження своїх слів додала копії медичної картки дитини з результатами огляду лікарів. Також спростувала інформацію, зазначену \*\*\* у позовній заяві до суду, про її зловживання спиртними напоями.

До заяви \*\*\* також додала довідку від 29.03.2024 №\*\*\* та характеристику, видану Комунальним некомерційним підприємством «Київський міський клінічний онкологічний центр» (далі – онкоцентр). Згідно довідки \*\*\* з 20 червня 2022 року працює в зазначеному онкоцентрі на посаді молодшої медичної сестри. Її заробіток з жовтня 2023 року по березень 2024 року склав \*\*\* грн. Згідно характеристики, \*\*\* працює на посаді молодшої медичної сестри операційних операційного блоку з стерилізаційною. Під час роботи показала себе дисциплінованим відповідальним працівником. Якісно та своєчасно виконує посадові обов’язки, охайна. За час роботи скарг та стягнень немає.

Також \*\*\* додала копію акту обстеження житлових та матеріально-побутових умов від 10.04.2024, складеного депутатом Яготинської міської ради восьмого скликання Пісківцем Валентином Андрійовичем, згідно з яким \*\*\* зареєстрована та проживає за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Яготин Бориспільського району Київської області. Помешкання оснащене централізованим водопостачанням і водовідведенням, індивідуальним газовим опаленням. На момент обстеження встановлено, що \*\*\* працює, її чоловік, \*\*\*, мобілізований до ЗСУ. Як зазначено в акті, донька, \*\*\*, приїжджає до матері з сестрою \*\*\* на вихідні дні.

20 квітня 2024 року спеціалістом Служби за допомогою мобільного додатку «Viber» було проведено бесіду з матір’ю дитини, \*\*\*. Остання розповіла, що в листопаді 1998 року одружилася, проживали в Києві. Разом прожили 16 років. Від спільного подружнього життя мають трьох дітей, двоє з яких наразі повнолітні. До розлучення проживали у службовій квартирі, яку виділили батькові дітей. У зв’язку з тим, що останній вживав алкоголь, керівництво «попросило» звільнити помешкання. У родині виникали сварки та конфліктні ситуації через вживання батьком алкоголю. Із 2014 року батьки припинили проживати як сім’я, а в 2019 році розлучилися. Як стверджує матір, вона з двома дітьми вимушена була проживати у тому ж будинку де жили, але в «бойлерній» та працювати на двох роботах.\*\*\* вимушена була відвезти до своєї матері у м. Бердичів.Зазначила, що часто їздила та провідувала доньку.Там вона була до 2017 року. Після втрати братів та своєї матері не могла проживати в Бердичіві. Вирішили з батьком дітей спробувати «все спочатку». Переїхавши до міста Бровари, вона влаштувала дитину до першого класу Броварського ліцею №\*\*\*. Зі слів матері, у родині продовжувалися сварки, конфліктні ситуації, бійки, тому вона змушена була втекти від батька дітей. З її слів, дітей не забрала, оскільки їхала «в світ». Матір зауважила, що їй було дуже важко, що вона «переступила через себе». Однак для дітей краще було проживати в Броварах, оскільки тут більше перспектив для їх розвитку. Розповіла, що почала проживати в м. Яготин. 22.04.2021 зареєструвала шлюб із \*\*\* (свідоцтво про шлюб, видане повторно Яготинським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Бориспільському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) \*\*\*, актовий запис №\*\*\*). Повідомила, що \*\*\* зі старшою сестрою приїжджала до неї на вихідні дні, канікули, вона купувала їй речі, вітала з днем народження. Зауважила, що все було добре до того дня, допоки \*\*\* не викликали до військкомату. Матір зазначила, що заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до доньки \*\*\*.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

01 квітня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітньою \*\*\*, \*\*\* р.н. Дитина йшла на контакт та відверто відповідала на питання. У ході бесіди дівчинка повідомила, що її звати \*\*\*, проте тато, друзі та вчителі називають її \*\*\*. Розповіла, що проживає разом із батьком. Зазначила, що в неї ще є брат \*\*\* та старша сестра \*\*\*.

\*\*\* повідомила, що навчається в \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\*, улюблені предмети **-** «Фізкультура», «Образотворче мистецтво», «Українська література». Зазначила, що в ліцеї має друзів. Також повідомила, щоходить на плавання.

Спеціаліст поцікавився чи знає дівчина, з якого питання з нею проводиться бесіда, на що \*\*\* відповіла: «Що маму позбавляють батьківських прав».На запитання спеціаліста чи розуміє дівчина, що таке «позбавлення батьківських прав» \*\*\* відповіла, що це «позбавляють права на дитину». На запитання для чого позбавляють її матір батьківських прав відповіла, що їй ніхто цього не розповідав. Спеціаліст пояснила про наслідки в разі позбавлення батьківських прав.На запитання спеціаліста чи спілкується вона з матір’ю дівчина відповіла, що спілкується, проте не дуже часто. Повідомила, що матір проживає в Яготині й вона разом із сестрою їздить до неї,останній раз була місяць тому.На запитання спеціаліста чи матір купувала їй якісь речі \*\*\* відповіла, що вона купила їй джинси.Розповіла, що одяг їй купує батько, а вона вибирає, що саме купити.

На прохання спеціаліста висловити свою думку щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав матері дівчина лише сказала: «Думаю, що все буде так як є».

24 квітня 2024 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі - Комісія) було розглянуто питання про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\* та \*\*\*. Головуюча зауважила, що матір із донькою спілкується та не є асоціальною особою. На її запитання про причини позбавлення матері батьківських прав батько дитини відповів, що вона залишила доньку на нього з шестирічного віку, матеріально утримувати її не допомагала. З його слів, причиною є те, що його можуть мобілізувати у зв’язку з війною, а дитина – «не кошеня», щоб її віддавати. Головуюча звернула увагу батька, що матір має такі ж самі права на дитину, як і він, а позбавлення її батьківських прав – це крайня міра.

На запитання Головуючої чому матір не приймає активної участі в житті доньки \*\*\* відповіла, що приймає. Зауважила, що телефонує один раз або два рази на тиждень. Також купує іноді їй одяг. Зі слів матері, батько забороняє їй спілкуватися з дитиною. На запитання Головуючої чи зверталася матір до суду щодо визначення їй порядку участі у вихованні доньки \*\*\* відповіла, що не зверталася. Батько зазначив, що ніколи не забороняв матері спілкуватися з дитиною.

В статтях 150 та 164 Сімейного кодексу України зазначені обов’язки батьків щодо виховання і розвитку дитини та підстави позбавлення батьківських прав. Відповідно до статей 8 та 12 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено права дитини на достатній життєвий рівень, а також права, обов’язки та відповідальність батьків за виховання та розвиток дитини.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір не є асоціальною, спілкується та бачиться з донькою, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за недоцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до її малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО