**ПРОЕКТ** № ПВ-656

Додаток

 Рішення виконавчого комітету

Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

**до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до**

**малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

07 березня 2024 року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* РВ УМВС України в \*\*\* області \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий Броварським МВ ГУ МВС України в Київській області \*\*\*), по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було з’ясовано:

\*\*\* листопада \*\*\* року відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції у Київській області \*\*\*).

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано. Після розірвання шлюбу \*\*\* залишила прізвище «\*\*\*».

Наразі в провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

28 березня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з матірʼю дитини, \*\*\*, в ході якої остання розповіла, що одружилися з \*\*\* у \*\*\* році. Після одруження спочатку проживали в квартирі її батьків у місті Бровари, а згодом переїхали до орендованої квартири. У \*\*\* році народилася донька \*\*\*. Зі слів матері, відносини в родині були доброзичливі. Вона працювала медичною сестрою в одній із лабораторій міста Києва, батько теж працював. Як зауважила \*\*\*, її складний графік роботи в лабораторії став причиною звернення батька з позовною заявою до суду про розірвання шлюбу. Він аргументував тим, що матір їхала на роботу дуже рано, а поверталася пізно ввечері. Тобто, \*\*\* практично не бачила матір, а матір, у свою чергу, майже не бачила доньку. Зі слів матері, вона не зверталася до суду про стягнення з батька аліментів на утримання дитини, оскільки батько постійно надавав їм матеріальну допомогу.

У \*\*\* році батьки дитини розлучилися, \*\*\* залишилася проживати з матірʼю в квартирі її батьків, а колишній чоловік мешкав в орендованій квартирі. Згодом \*\*\* придбав квартиру в місті Бровари. Зі слів матері, вона ніколи не перешкоджала батьку в спілкуванні з донькою, він допомагав із матеріальним утриманням дитини, часто забирав її до себе з ночівлею.

Як розповіла матір, у звʼязку з ненормованим робочим днем у період поширення вірусу Covid-19, вона працювала майже без вихідних. З її слів, вона практично не бачила доньку, з доглядом за дитиною їй допомагали її батьки. Оскільки в матері не було часу займатися дитиною, вона погодилася на пропозицію \*\*\* забрати доньку до себе. З 2019 року \*\*\* почала проживати з батьком, а матір іноді зустрічалася з нею.

З розповіді \*\*\* стало відомо, що з початком військової агресії росії проти України батько виїхав разом із дитиною за межі України. Наразі, з її слів, вони проживають на території Швейцарії. Як зазначила матір, вони з нею майже не спілкуються. Донька не відповідає на її телефонні дзвінки та повідомлення. Як зауважила \*\*\*, якщо дитина не хоче спілкуватися з нею, то вона не буде змушувати її це робити. Як зауважила \*\*\*, якщо дитина не хоче спілкуватися з нею, то вона не буде змушувати її це робити. З її слів: «Мабуть \*\*\* не дуже потрібна мати, якщо вона не хоче зі мною спілкуватися». На запитання спеціаліста чи допомагає матір матеріально утримувати дитину \*\*\* відповіла, що взагалі не допомагає. З її слів, наразі вона проживає з іншим чоловіком без реєстрації шлюбу.

Спеціаліст поцікавилася чи проінформована матір про наслідки позбавлення її батьківських прав, на що вона відповіла, що все розуміє та знає про наслідки. З її слів: «Якщо батько хоче виховувати доньку, то нехай виховує. Якщо вони повернуться в Україну, і він скаже мені, щоб я сиділа з дитиною, то я не зможу цього зробити, в мене інша ситуація». Додала: «Якщо вони повернуться, і донька мені зателефонує, я також не буду з нею спілкуватися, щоб вона відчула на собі те, що відчувала я, коли \*\*\* мені не відповідала».

Провести обстеження умов проживання та оцінку потреб \*\*\* за адресою її проживання остання відмовилася, аргументуючи тим, що вона не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав, про що надала нотаріально завірену заяву. Також матір відмовилася надати спеціалісту Служби довідку про доходи та характеристику з місця роботи.

Згідно з заявою від 05.03.2024, засвідченою приватним нотаріусом Броварського районного нотаріального округу Київської області \*\*\* та зареєстрованою в реєстрі за №\*\*\*, \*\*\*не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав відносно доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н. В заяві матір зазначила, що не бере участі у вихованні доньки, не утримує її матеріально, не піклується про її навчання, фізичний і духовний розвиток. Психоемоційний контакт між ними відсутній. Донька з 2019 року мешкає з батьком.

У звʼязку з тим, що \*\*\* разом із донькою Каріною з початком військової агресії росії проти України виїхали до Швейцарської Конфедерації, де наразі перебувають, провести обстеження умов проживання та оцінку потреб сімʼї не виявляється можливим.

03 квітня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з батьком дитини, \*\*\* через мобільний додаток «Viber», у ході якої останній повідомив, що прожив у зареєстрованому шлюбі з \*\*\* пʼять років, із 2011 року по 2016 рік. Після одруження проживали в орендованій квартирі. Після народження доньки матір займалася її доглядом та вихованням, а батько працював та матеріально забезпечував сімʼю. Зі слів \*\*\*., останній рік їхнього спільного життя з колишньою дружиною супроводжувався конфліктами та непорозуміннями. Різні погляди на життя та виховання дитини, бачення моделі сімʼї, несумісність характерів стали причиною розірвання шлюбу.

Як розповів батько, після розлучення донька почала проживати з матірʼю в квартирі її батьків, проте він щотижня з четверга по неділю забирав \*\*\* до себе з ночівлею. З його слів, у 2019 році він почав проживати у власній квартирі в місті Бровари. Згодом дитина виявила бажання жити з ним, а матір не стала заперечувати. Як повідомив батько, за час проживання доньки з ним (з 2019 року по 2021 рік) колишня дружина навідувалася до дитини раз у два-три місці, матеріально її утримувати не допомагала. З його слів: «За весь період часу, починаючи з розлучення, вона не витратила на доньку жодної гривні».

З початком військової агресії росії проти України батько з донькою вимушений був виїхати до Швейцарії, де наразі проживають в орендованому помешканні в місті \*\*\*. З його слів, він має власний бізнес та матеріально забезпечує дитину всім необхідним. Донька навчається в дев’ятому класі місцевої школи та має високий рівень досягнень. Батько зауважив, що його мета – дати своїй дитині найкращу освіту.

\*\*\* зауважив, що ніколи не забороняв колишній дружині бачитися та спілкуватися з \*\*\*, з його слів, у матері просто немає бажання цього робити. Батько зазначив, що вона інколи пише або дзвонить доньці, проте остання не завжди відповідає, бо тримає образу на матір.

Зі слів батька дитини, матір фактично самоусунулася від виконання своїх батьківських обовʼязків, не цікавиться її життям та здоровʼям. Його як батька збентежив та занепокоїв той факт, що дівчинка після двох років проживання з матірʼю виявила бажання жити з ним. \*\*\* зауважив, що ніколи не налаштовував доньку проти матері, тому йому незрозуміла поведінка його колишньої дружини.

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна щодо об’єкта нерухомого майна від \*\*\*, реєстраційний номер об’єкта нерухомого майна: \*\*\*, квартира загальною площею 58,4 кв.м, житловою – 31,4 кв.м за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області, на праві власності належить \*\*\* (бабі дитини).

Відповідно до довідки від 23.02.2024 №\*\*\*, виданої ТОВ «\*\*\*», \*\*\* працює в даному товаристві з \*\*\* на посаді директора (начальника) дослідної, конструкторської, проектної організації. Його дохід за період із 01.08.2023 по 31.01.2024 склав \*\*\* грн.

Згідно з довідками про місце проживання від 20.02.2024, виданими відділом іноземців служби обліку населення міста \*\*\*, Швейцарська Конфедерація, \*\*\* та \*\*\* на законних підставах зареєстровані як особи, які мають основне місце проживання в місті \*\*\* за адресою: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*.

Згідно з характеристикою від \*\*\*, виданою Броварським ліцеєм №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* з 2016 року навчається в даному ліцеї. Зарекомендувала себе як старанна, здібна учениця. Має високі досягнення в навчанні. Ученицю до ліцею привозив і забирав батько. З 2022 року дитина навчається за сімейною формою навчання. Батько повністю взяв відповідальність за навчання доньки. Учениця вчасно здає перевірені роботи і показує гарні знання. Батько завжди цікавиться навчанням дитини, постійно контролює її навчальну діяльність. Він систематично відвідує батьківські збори і реагує на рекомендації щодо дитини. Батько зарекомендував себе з позитивного боку щодо виховання своєї доньки.

Відповідно до довідки від 20.02.2024, виданої директором закладу середньої освіти \*\*\*, \*\*\* і навколишніх населених пунктів, \*\*\* \*\*\* є ученицею класу \*\*\* в 2023-2024 навчальному році.

Згідно з медичною довідкою від 20.02.2024, виданою доктором медицини, дитячим інфекціоністом Швейцарської федерації лікарів Медичного центру \*\*\*, \*\*\* є цілком здоровою, регулярно подавала результати періодичних перевірок у присутності батька, \*\*\*.

Відповідно до листа від \*\*\* №\*\*\*, наданого ТОВ «Медичний центр «Добробут-Поліклініка», з січня 2019 року по лютий 2022 року малолітня пацієнтка, \*\*\*, відвідувала консультації лікаря-педіатра в супроводі батька, \*\*\*.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

03 квітня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітньою \*\*\*, \*\*\* р.н. Дитина охоче йшла на контакт та відверто відповідала на питання. У ході бесідидівчинка повідомила, що її звати \*\*\* та що їй дванадцять років. Розповіла, що проживає разом із батьком.\*\*\* розповіла, що навчається онлайн у \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\* та офлайн у місцевій школі міста \*\*\*.Зі шкільних предметів їй найбільше подобаються іноземні мови: французька та німецька. Має достатній та високий рівень навчальних досягнень.Зі слів дівчинки, вона має багато друзів як в Україні, так і за теперішнім місцем проживання.

На запитання спеціаліста хто в сімʼї готує їсти дівчинка відповіла, що готує батько, проте вона іноді може приготувати якісь солодощі. Розповіла, що разом із батьком у вихідні дні ходять на прогулянку, по крамницях, іноді ходять у кіно.

На прохання спеціаліста розповісти про спілкування з матір’ю \*\*\* повідомила, що матір іноді їй пише або телефонує, проте вона її ігнорує та не завжди відповідає. На запитання спеціаліста «Чому?» дівчинка відповіла, що тримає на матір образу, тому що остання мало приділяла їй увагу, її постійно не було вдома, дівчинці не вистачало материнської уваги та тепла.Зазначила, що останній раз матір писала їй два тижні тому та повідомила про початок написання контрольних робіт в Броварському ліцеї №\*\*\*. На запитання спеціаліста чи писала їй матір про те, що любить її та про те, що сумує малолітня відповіла, що вона їй ніколи такого не писала. Зазвичай її повідомлення носять інформаційний характер щодо навчання або щодо якихось родичів. Додала, що матір телефонувала їй останній раз дуже давно, дівчинка навіть не змогла пригадати коли приблизно це було. Також, зі слів \*\*\*, матір ніколи не дарувала їй подарунків, а з днем народження вітала лише по телефону.

На запитання спеціаліста чи знає дівчинка, з якого питання з нею проводиться бесіда \*\*\* відповіла: «Про позбавлення мами батьківських прав».Спеціалістом Служби було роз’яснено малолітній про наслідки позбавлення. Зі слів дівчинки, вона не проти, щоб її матір позбавили батьківських прав. Пояснила, що між ними вже давно втрачений емоційний звʼязок. Протягом майже пʼяти років \*\*\* проживає з батьком, за цей період часу матір віддалилася від неї з невідомих для дівчинки причин.

На запитання спеціаліста чи не буде \*\*\* в майбутньому жалкувати про позбавлення її матері батьківських прав відповіла: «Я не думаю, що зараз буду жалкувати. Можливо колись у майбутньому, коли вже буду доросла».

Заява \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н., розглядалася двічі на засіданнях комісій з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія): 24 квітня та 15 травня 2024 року.

На засіданні Комісії 24.04.2024 була присутня представник \*\*\*, \*\*\*. Спілкування з батьком дитини відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber». Головуюча поцікавилася в батька дитини що спонукало його звернутися до суду з питанням позбавлення матері батьківських прав, на що він відповів, що його колишня дружина ніколи не виконувала своїх батьківських обов’язків, матеріально також не допомагала. Дитина, з його слів, проживає з ним із 2019 року, а з початком війни вони вдвох виїхали до Швейцарії. Як стверджує батько, в нього постійно постає питання отримання дозволу від матері. На запитання Головуючої чи стоїть батько на обліку в ТЦК та СП останній відповів, що звільнений від проходження військової служби. Головуюча попросила надати відповідну довідку та запропонувала перенести розгляд даної справи на наступне засідання, оскільки матір дитини не з’явилася, хоча була повідомлена про дату та час проведення засідання. Також Головуюча наголосила, що позбавлення батьківських прав – це крайня міра та коли поведінку батьків у кращий бік змінити неможливо.

На засідання Комісії 15.05.2024 матір дитини, \*\*\*, не з’явилася, хоча була належним чином повідомлена. Секретар Комісії зауважила, що під час телефонної розмови з матір’ю дитини напередодні засідання остання наголосила на тому, що надала нотаріальну згоду на позбавлення її батьківських прав. Батько надав копію військового квитка, згідно з яким у 2008 році він був знятий з військового обліку, а в травні 2022 року його визнали непридатним до військової служби з подальшою перекомісією через шість місяців.

Також на даному засіданні Комісії була присутня представник \*\*\*., \*\*\*., яка повідомила, що батько з дитиною проживають у Швейцарії. Він самостійно займається її вихованням та матеріально утримує з 2019 року. Матір не цікавиться життям доньки, самоусунулася від виконання своїх батьківських обов’язків. Головуюча поцікавилася чи планує батько приїхати в Україну для оновлення своїх даних у ТЦК та СП та перекомісії, як це зазначено у його військовому квитку. Представник відповіла, що батько не може залишити дитину одну та приїхати в Україну, тим більше, що дівчинка навчається в місцевій школі. Головуюча зазначила, що батько повинен був ще в 2022 році поновити свої дані в військкоматі, на що представник зауважила, що наразі розглядається питання не громадянського обов’язку батька, а його обов’язку щодо дитини. Головуюча поцікавилася коли батько виїхав за кордон, на що представник відповіла, що на початку повномасштабного вторгнення він відправив до Швейцарії доньку зі своєю сестрою, а пізніше, владнавши всі свої справи, виїхав сам.

Головуюча зауважила, що батьки дитини могли домовитися між собою, тому матір і саботує всі засідання Комісії. Тим більше, що остання не є асоціальною особою.

Більшістю голосів на засіданні Комісії було вирішено надати висновок до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*.

Відповідно до протоколу позачергового засідання виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від 29.05.2024 за результатами голосування рішення щодо недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* прийнято не було.

06 червня 2024 року на позачерговому засіданні Комісії було повторно розглянуто заяву \*\*\*. Секретар доповіла, що \*\*\* була належним чином повідомлена про дату та час проведення засідання. Також під час телефонної розмови з матір’ю остання повідомила, що зможе бути присутньою дистанційно, проте на засідання Комісії \*\*\*. не з’явилася, на зв’язок по телефону не вийшла.

На засіданні була присутня класний керівник \*\*\*, \*\*\*. Вчитель розповіла, що \*\*\* наразі проживає за кордоном, навчається у двох школах: українській та швейцарській. Зазначила, що дівчинка постійно виходить на зв’язок із учителями, має високий рівень знань.

На запитання Голови Комісії чи розповідала \*\*\* їй про спілкування з батьками, \*\*\* відповіла, що дівчинка розповідала, що батько постійно з нею, допомагає в усьому та утримує її. В основному \*\*\* розповідала про нього.

На запитання заступника голови Комісії чи підтримує матір зв’язок із класним керівником, \*\*\* відповіла, що \*\*\* спілкувалася з нею смс-повідомленнями (стосовно контрольних робіт), останній раз це було у травні цього року.

Члени Комісії зауважили, що матір не асоціальна, родина під соціальним супроводом не перебувала. Також зазначили, що жодна з підстав, визначених у статті 164 Сімейного кодексу України не може бути застосована до \*\*\*, тому відсутні правові підстави для позбавлення останньої батьківських прав.

Як стало відомо пізніше, матір дитини офіційно працевлаштована в \*\*\* «\*\*\*».

Відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Статтями 8 та 12 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено права дитини на достатній життєвий рівень, а також права, обов’язки та відповідальність батьків за виховання та розвиток дитини.

В статті 150 Сімейного кодексу України зазначені обов’язки батьків щодо виховання і розвитку дитини.

Статтею 164 Сімейного кодексу України визначені підстави для позбавлення батьківських прав: мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він:

1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування;

2) ухиляються від виконання своїх обов'язків по вихованню дитини;

3) жорстоко поводяться з дитиною;

4) є хронічними алкоголіками або наркоманами;

5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва;

6) засуджені за вчинення умисного злочину щодо дитини.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою, правові наслідки позбавлення батьківських прав визначено статтею 166 СК України. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу, яка позбавлена батьківських прав, на спілкування з дитиною і побачення з нею, а також права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги, що матір не веде асоціальний спосіб життя, виявляє бажання щодо спілкування з дитиною, цікавиться її навчанням, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за недоцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО