

БРОВАРСЬКА МІСЬКА РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

**Р І Ш Е Н Н Я**

Від 14.07.2020 р.№ 520

м.Бровари

**Про надання висновку до суду  
щодо доцільності позбавлення  
батьківських прав \*\*\***

Розглянувши протокол засідання комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від 08 липня 2020 року №20 з питання надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав, керуючись пунктами 4, 5 статті 19, пунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Броварської міської ради Київської області

**ВИРІШИВ:**

1. Надати Броварському міськрайонному суду Київської області висновок до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до його неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н., у зв'язку з тим, що батько дитини ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків, що додається.
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Виноградову Л.

Міський голова

Ігор САПОЖКО

Додаток  
до рішення виконавчого комітету  
Броварської міської ради  
Київської області  
від 14.07.2020 р. № 520

**ВИСНОВОК**  
**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**  
**\*\*\* по відношенню до його**  
**неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області розглянув подання служби у справах дітей Броварської міської ради Київської області (далі – Служба) від 07.07.2020 №1001/02-09.1 щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до його неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\*, \*\*\* р.н., перебуває на первинному обліку дітей, які залишились без батьківського піклування, дітей-сиріт, та дітей, позбавлених батьківського піклування Служби.

Відповідно до свідоцтва про народження серія \*\*\* №\*\*\*, виданого \*\*\* \*\* року, матір'ю неповнолітньої \*\*\* записана \*\*\*, а батьком – \*\*\*.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від 19.08.2014 №733 (зі змінами) \*\*\* було надано статус дитини, позбавленої батьківського піклування у зв'язку з тим, що матір дитини, \*\*\*, померла, що засвідчується свідоцтвом про смерть, виданим \*\*\* \*\* року, серія \*\*\* №\*\*\*), а рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від 21 жовтня 2019 року дитину відібрано від її батька, \*\*\*, без позбавлення його батьківських прав.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від 02.12.2014 №698 (зі змінами) з 04 грудня 2014 року \*\*\* влаштована на виховання та спільне проживання до прийомної сім'ї \*\*\* та \*\*\* за адресою: вул. \*\*\*, буд. \*\*\*, с. Бобрик, Броварського району, Київська область.

Заболотному \*\*\* було роз'яснено положення частини третьої статті 170 Сімейного кодексу України про те, що якщо відпадуть причини, які перешкоджали належному вихованню дитини її батьком, суд може постановити рішення про повернення йому дитини.

Рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від 05.03.2019 №277, \*\*\* було призначено порядок участі у вихованні доньки, а саме: два рази на місяць з 14.00. год. до 17.00. год., за попередньою домовленістю з прийомними батьками.

З метою з'ясування питання щодо участі \*\*\* у вихованні доньки, Службою була ініційована зустріч \*\*\* року за участі прийомного батька \*\*\*, \*\*\* та

фахівця із соціальної роботи Броварського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді.

Під час зустрічі було з'ясовано, що \*\*\* зустрічається з батьком. Він інколи дає невелику суму грошей, але вона не бажає повернення до нього. Дівчина не назвала причин, які вона визначає для себе, як підстави її неповернення.

Яні було запропоновано поспілкуватися відверто з батьком та повторно зустрітися в Службі, з метою обговорення вказаного питання.

01 червня 2020 року відбулася зустріч із \*\*\* за участі начальника відділу опіки (піклування) та сімейних форм виховання Служби, головного спеціаліста Служби та фахівця із соціальної роботи Броварського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді (далі – Центр).

В ході зустрічі обговорювали питання щодо намірів \*\*\* повернення доньки, \*\*\*.

\*\*\* повідомив, що не відмовляється від доньки, але їй буде краще в прийомній сім'ї. Розповів, що працює на виробництві з виготовлення пластикових вікон, але не офіційно, ремонту в квартирі не зробив, проживає разом з братами.

\*\*\* були надані роз'яснення, підстави, за яких \*\*\* може бути повернута батьку, також надано перелік документів, які необхідно подати із заявою до органу опіки та піклування для отримання висновку про доцільність/недоцільність повернення дитини на виховання батьку.

23 червня 2020 року відбулась чергова зустріч за участі \*\*\*, \*\*\*, прийомних батьків \*\*\*, спеціалістів Служби та фахівця із соціальної роботи Центру.

\*\*\* знову повідомив, що він не відмовляється від доньки, але їй буде краще в прийомній сім'ї. В свою чергу, \*\*\* наголосила, що не бажає повертатись до батька, що він не надасть їй необхідної підтримки, не допомагатиме при вступі до вищого навчального закладу. Приймна мама повідомила, що у \*\*\* є певні страхи щодо можливого повернення до батька. З дівчинкою буде працювати психолог.

В свою чергу, прийомний батько озвучив свої перестороги щодо повернення \*\*\* до батька, оскільки в квартирі проживають тільки чоловіки, брати \*\*\*, їх ставлення до повернення \*\*\* та проживання її з ними не з'ясовано.

На запитання щодо сплати аліментів на утримання дитини, \*\*\* повідомив, що аліменти не сплачує.

\*\*\* було наголошено, про те, що спливає термін звернення до суду з позовом про поновлення в батьківських правах. Ініціатива розгляду даного питання може виходити тільки від батьків позбавлених батьківських прав. Відповідно до пункту 8 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», якщо протягом року після прийняття судом рішення про відібрання дитини у батьків не усунені причини, які перешкоджали належному вихованню дитини її батьками, Служба зобов'язана вжити заходів до позбавлення їх батьківських прав.

Зважаючи на викладене вище, \*\*\* було роз'яснено, що Служба буде ініціювати 08 липня 2020 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області розгляд питання про доцільність позбавлення його батьківських прав, якщо він не звернеться до 03 липня 2020 року із заявою та відповідними документами до суду з питанням поновлення його в батьківських правах.

Із \*\*\* було домовлено про обстеження умов проживання на 25 червня 2020 року за участі його братів для з'ясування їх ставлення до можливого повернення племінниці. 24 червня 2020 року \*\*\* зателефонував у Службу та попросив змінити день обстеження, у зв'язку з його від'їздом.

25 червня 2020 року головним спеціалістом Служби було проведено співбесіду із \*\*\*.

Під час спілкування \*\*\* легко йшла на контакт, відверто відповідала на запитання. \*\*\* розповіла, що має дуже теплі стосунки з усіма членами прийомної сім'ї, в якій вона виховується. Коли вона звертається з проханням або за порадою до прийомних батьків, завжди отримує потрібну батьківську підтримку.

Зі слів \*\*\*, вона регулярно спілкується зі своїм батьком. Дівчинка описує стиль спілкування батька стосовно неї, як дружній, на рівні дитина з дитиною. Коли \*\*\* говорить батьку про нагальні питання, щодо вирішення яких їй потрібна порада та допомога дорослого, батько зазвичай їй каже: «Вчиняй, як сама вважаєш за потрібне».

Наразі \*\*\* переживає як складеться її подальше життя. Вона хоче вступати до вищого навчального закладу за спеціальністю філологія. Підготуватись до вступу їй допомагають прийомні батьки. Натомість, біологічний батько ніякої дієвої допомоги не надає, перекладає на неї всю відповідальність за прийняті рішення.

\*\*\* пояснила, що не може повертатися до рідного батька, оскільки:

1) відчуває великий дискомфорт коли приходять в квартиру батька, де також проживають його брати. Зі слів дівчинки, дядьки, \*\*\* та \*\*\* не працюють, незрозуміло яким чином ведуть побутові справи в квартирі, мають до неї байдуже ставлення;

2) у квартирі не облаштовано місце для неї, не має власного куточка. Незрозуміло де вона буде спати, де навчатися, де будуть зберігатись її речі. Поведінка батька свідчить про те, що облаштуванням свого місця їй прийдеться займатись самостійно;

3) знає, що батько продовжує вживати наркотичні речовини, пам'ятає з дитинства стан батька під впливом наркотиків;

4) відчуває страх за своє майбутнє та життя, якщо буде проживати з батьком.

Наразі головним інтересом дівчинки є навчання. \*\*\* турбується про своє майбутнє, має чіткі цілі щодо навчання у вищому навчальному закладі за спеціальністю філологія.

Із спілкування з дівчинкою можливо зробити висновок, що вона відчуває страх повернення до біологічного батька. \*\*\* переживає за своє майбутнє, має

усвідомлення, що батько не зможе виконувати батьківські функції, не надасть їй батьківської підтримки в здійсненні її, планів, її особистого розвитку, а навпаки стане перешкодою.

06 липня 2020 року прийомна мама, \*\*\*, надала письмове повідомлення щодо участі батька, \*\*\*, у вихованні доньки в якому зазначила, що за період влаштування з 02 грудня 2014 року \*\*\* в їх сім'ю, батько \*\*\* підтримував зв'язок з нею у телефонному режимі (оскільки перебував в місцях позбавлення волі). Після звільнення (лютий 2019 року) у \*\*\* відбувалися зустрічі з батьками 1-2 рази на місяць.

Інколи він їй давав невеликі суми грошей (приблизно 100 грн.) та дарував шоколадки. Окрім того прийомна мама повідомляє, що \*\*\* спілкується з нею по телефону і в розмовах висловлює занепокоєння тим, що не може повноцінно приймати участь у житті дитини. За весь час перебування \*\*\* в прийомній родині, своєї допомоги \*\*\* не пропонував.

30 червня 2020 року спеціаліст Служби та фахівець Центру здійснили візит за адресою реєстрації та проживання \*\*\*: вул. \*\*\*, буд. \*\*\*, кв. \*\*\*, м. Бровари, Київська область, про що складено службову записку від 30.06.2020 №12/02-10.

Двері відчинив рідний брат \*\*\*, \*\*\*, повідомив, що \*\*\* немає вдома, йому було роз'яснено мету візиту спеціалістів. \*\*\* повідомив, що брат не говорив про повернення племінниці, але він не заперечує. Тісних родинних стосунків вони не підтримують, а коли вона приходить до батька, тільки вітаються. З дітьми \*\*\* дівчинка не знайома. Також, він зазначив, що проживають в квартирі вони втрьох. У великій кімнаті \*\*\* і \*\*\*, а він у маленькій, де є два ліжка, одне з яких \*\*\*. Періодично він проживає у дружини.

На запитання чи готові вони будуть втрьох виділити для проживання \*\*\* окрему кімнату, відповів, що готові.

Квартира знаходиться в тому ж стані, як і рік тому. Потребує ремонту та прибирання. Шпалери на стінах та стелі брудні, в павутинні та пилу, в деяких місцях обідрані. Шафи та двері брудні. В квартирі стійкий запах тютюну. Холодильник не працює.

Зі слів \*\*\* є заборгованість по сплаті комунальних послуг. Він повідомив, що сплачують послуги втрьох. Брат \*\*\* працює на виробництві пластикових вікон, він, Володимир, підробляє вантажником, а брат \*\*\* не працює, періодично підробляє. Чоловік повідомив, що вони не конфліктують.

На запитання чи вживають чоловіки спиртні напої або наркотичні засоби, \*\*\* відповів, що вони вживають тільки пиво, а компанії в їх квартирі не збираються, наркотичні засоби вони не вживають.

Станом на 07 липня 2020 року \*\*\* до Служби не з'явився, на телефонні дзвінки не відповідає.

Відповідно до листа Центру від 03.07.2020 №01-09.1-349 щодо роботи з родиною \*\*\*, \*\*\* в квітні 2019 року було ознайомлено з послугами які надає Центр. Самостійно за соціальними послугами до Центру він не звертався, про свої наміри щодо повернення дитини, \*\*\* в біологічну родину не повідомляв.

За період відібрання дитини \*\*\* регулярно зустрічався з донькою у себе вдома (згідно визначеного порядку), конфліктів між \*\*\* та батьком не виникало, проте близьких емоційних зв'язків між батьком та дитиною не спостерігалось.

Яна відчуває себе впевнено та безпечно саме в прийомній родині \*\*\*, має з ними довірливі взаємовідносини. Повертатись жити до батька дитина не хоче, тому, що має намір здобувати вищу освіту, а батько, на думку \*\*\*, не здатний підтримати її психологічно або фінансово, тому вона виявляє бажання проживати в прийомній сім'ї до закінчення навчання.

В той же час Службою були надіслані запити до Броварського відділення ПАТ «КИЇВОБЛГАЗ», ТОВ «КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», КП БМР КО «БРОВАРИТЕПЛОВОДОЕНЕРГІЯ» щодо наявності заборгованості за місцем реєстрації і проживання \*\*\*:

Відповідно до листів зазначених організацій заборгованість станом на 01 липня 2020 року за адресою: вул. \*\*\*, буд.\*\*\*, кв.\*\*\*, м. Бровари становить:

- за тепlopостачання – 1 434,37 грн.;
- за водopостачання та водовідведення – 803,65 грн.;
- за технічне обслуговування внутрішньобудинкової системи – 326,09 грн.;
- за розподіл (доставку) природного газу – 66,69 грн.

Загальна сума боргу складає – 2630,8 грн.

03 липня 2020 року рекомендованим листом \*\*\* офіційно запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області.

Протягом року батько дитини не намагався усунути причини, які перешкоджали належному вихованню і утриманню доньки, він не змінив істотно свій спосіб життя, не довів, що в змозі належним чином виховувати доньку, захищати її права та інтереси, брати на себе відповідальність за дитину, бути для неї надійним дорослим.

Зазначені факти, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення батька від виховання дитини, свідомого нехтування своїми обов'язками.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини, яке відбулося 08 липня 2020 року було розглянуто питання щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* відносно його неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н. На засіданні комісії були присутні прийомні батьки та неповнолітня \*\*\*. \*\*\* на засідання комісії не з'явився, про причини неявки не повідомив. Неповнолітня \*\*\* зазначила, що їй краще проживати у прийомній родині.

Керуючись пунктом 8 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», який передбачає, що якщо протягом року після прийняття судом рішення про відібрання дитини у батьків не усунені причини, які перешкоджали належному вихованню дитини її батьками, служба у справах дітей, за місцем походження дитини, позбавленої батьківського піклування, зобов'язана вжити заходів до позбавлення їх батьківських прав.

Враховуючи вище викладене, з метою захисту прав та інтересів дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав, \*\*\* відносно його неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н., у зв'язку з ухилянням від виконання своїх батьківських обов'язків.

Міський голова

Ігор САПОЖКО