

# БРОВАРСЬКА МІСЬКА РАДА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

## ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ  
від 16.06.2020 №447  
м. Бровари

**Про надання висновку до суду  
щодо доцільності відібрання  
малолітньої \*\*\*, від матері,  
без позбавлення її батьківських прав**

Розглянувши протокол позачергового засідання комісії з питань захисту прав дитини від 16 червня 2020 року №17 з питання надання висновку до суду щодо доцільності відібрання малолітньої \*\*\*. від матері, без позбавлення її батьківських прав, керуючись пунктом 2 частини 1 статті 164, пунктом 2 статті 170 Сімейного кодексу України, пунктом 8 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Броварської міської ради Київської області

### **ВИРІШИВ:**

1. Надати висновок до Броварського міськрайонного суду Київської області щодо доцільності відібрання малолітньої, \*\*\*, \*\*\* р.н., від матері, \*\*\*, без позбавлення її батьківських прав, у зв'язку з тим, що матір ухиляється від виконання батьківських обов'язків по вихованню дитини, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Виноградову Л.

Міський голова

Ігор САПОЖКО

Додаток  
до рішення виконавчого комітету  
Броварської міської ради  
Київської області  
від 16.06.2020 №447

**ВИСНОВОК**  
**до суду щодо доцільності відібрання**  
**малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.,**  
**від матері без позбавлення її батьківських прав**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Київської області розглянув подання Служби у справах дітей Броварської міської ради Київської області (далі – Служба) від 16 червня 2020 року №859/02-09.1 щодо захисту прав малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

Відповідно до свідоцтва про народження серія \*\*\* №\*\*\*, виданого повторно Броварським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) від 16 червня 2020 року, матір'ю малолітньої \*\*\*. записана \*\*\*, батьком дитини записаний \*\*\*.

Зі слів матері вона разом з донькою зареєстровані за адресою: вул. \*\*\*, с. \*\* \*\*\* району Закарпатської області.

16 червня 2020 р. під час спілкування із спеціалістами Служби, Броварського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді (далі - Центр) і Броварського ВП ГУНП України в Київській області, \*\*\*. вказала, що не має власного житла, часто переїздить з дитиною по різних населених пунктах, зокрема матір із донькою проживали в містах \*\*\* та \*\*\* Закарпатської області, у м. \*\* та близько двох місяців проживають у м. \*\* у різних знайомих. Також, \*\*\*. вказала, що декілька разів залишала свою малолітню доньку в сім'ї своєї недавньої знайомої, \*\*\*, за адресою: вул. \*\*\*, \*\*, кв. \*\*, м. \*\*\*, Київська обл. Присутня при розмові \*\*\*. підтвердила, що \*\* неодноразово залишала малолітню \*\* в її сім'ї. Також, \*\*. повідомила, що нещодавно \*\*\*. залишила дитину саму, у дівчинки був лист паперу із текстом, зміст якого можна було розтлумачити, як відмову від доньки.

\*\*\*. повідомила, що близько трьох місяців вживає психотропні речовини ("Фен" ). Зі слів \*\*\*. , вона купує дозу "Фену" за 400 грн. Присутня при розмові гр. \*\*\*, підтвердила вказану інформацію.

\*\*\*. розповіла, що вона приватний підприємець, знає гр. \*\*\*. понад три роки, оскільки є її роботодавцем. Перше її знайомство з \*\*\*. відбулось на території залізничного вокзалу в м. Київ, де остання перебувала з дитиною. У жінки не було житла та коштів на утримання дитини, тому \*\*\*.

запропонувала \*\*\*. з дитиною проживати у хостелі, а також запропонувала їй роботу.

Зі слів \*\*\*, до початку карантину, запровадженого в Україні, у зв'язку з розповсюдженням коронавірусу COVID-19, \*\*\*. з донькою проживала у хостелі в м. \*\*\* по вул. \*\*\*. З середини березня 2020 року \*\*\* з донькою проживала за адресою: вул. \*\*\*, \*\*, кв. \*\* в м. Бровари Київської області. Це житло винайняла \*\*\*. для зберігання товару, проте дозволила проживати там гр. \*\*\*. з дитиною до закінчення карантину та надавала їм кошти і продукти харчування. У зв'язку з тим, що \*\*\* почала вживати наркотичні речовини та вести аморальний спосіб життя, часто залишала доньку саму без догляду, \*\*\* змушена була звернутись до правоохоронних органів, з метою захисту прав малолітньої дитини.

15 червня 2020 р. Броварським ВП ГУНП України в Київській області була виявлена жінка, \*\*\*, яка разом із своєю малолітньою донькою, \*\*\*, \*\*\* р.н., ночували на вулиці під мостом в районі вул. \*\*\*. у місті \*\* Київської області. Також, за інформацією працівників поліції, 02 квітня 2020 року біля ТЦ "АПРЕЛЬ" Святошинського району м. Києва громадянка \*\*\*. була затримана, у зв'язку з тим, що мала при собі наркотичні речовини. За вказаним фактом Святошинським районним ВП ГУ НП України у м. Києві було відкрито кримінальне провадження, яке було закрито 07 травня 2020 р., тому що об'єм виявлених наркотичних речовин не перевищував 2 гр, що свідчить про те, що громадянка \*\*\*. зберігала наркотичні речовини для власного споживання. Гр. \*\*\*. не заперечувала даний факт.

На запитання спеціалістів Служби, де на даний час планує гр. \*\*\*. проживати з дитиною та яким чином буде утримувати доньку, остання повідомила, що вона не має де проживати разом із донькою, оскільки посварилася з усіма своїми знайомими та наразі не має місця роботи, навіть тимчасового заробітку. На пропозицію \*\*\*, продовжувати проживати в орендованій нею квартирі, за умови належного догляду за дитиною, \*\*\*. не погодилась, зазначила що планує тимчасово проживати у свого товариша \*\*\*, якого знає декілька днів. Адресу проживання свого знайомого повідомляти відмовилась.

Малолітній \*\*\* \*\* року виповнилося \*\* років, проте дівчинка ніколи не ходила до школи. Матір дитини не змогла надати пояснень, чому донька до цього часу не відвідує навчальний заклад. Не влаштувавши малолітню \*\*\* до школи гр. \*\*\*. порушила права своєї доньки, на здобуття початкової освіти, таким чином не виконала вимоги ст. 53 Конституції України, п. 3 ст. 150 Сімейного кодексу України та ч. 4 ст. 12 Закону України «Про освіту», **«Початкова освіта здобувається, як правило, з шести років. Діти, яким на початок навчального року виповнилося сім років, повинні розпочинати здобуття початкової освіти цього ж навчального року».**

Також, \*\*\*. зазначила, що медичних документів доньки у неї не має, оскільки декілька років тому вона їх залишила за одним із попередніх місць свого проживання у Закарпатській області. З її слів, у 2017 році \*\*\* перебувала

у центрі соціально-психологічної реабілітації дітей в м. \*\*\* Мукачівського району Закарпатської області протягом 9 місяців за заявою \*\*\*.

16 червня 2020 року спеціаліст Служби у телефонній розмові із працівниками служби у справах дітей Ужгородської міської ради з'ясував, що \*\*\* є особою із числа дітей – сиріт, перебувала на первинному обліку служби у справах дітей \*\*\* районної державної адміністрації Закарпатської області. Малолітня \*\*\*, за заявою матері, дійсно у 2017 році протягом дев'яти місяців перебувала у центрі соціально-психологічної реабілітації дітей.

Враховуючи всі вищезазначені обставини, спеціалістами Служби, Центру і Броварського ВП ГУНП України в Київській області був складений акт проведення оцінки рівня безпеки дитини від 16 червня 2020 р. №14/04-04.8. У зв'язку із загрозою для життя та здоров'я дитини, було прийнято рішення про негайне відібрання малолітньої \*\*\* від її матері. Того ж дня малолітню дитину було влаштовано до центру «Дитяча лікарня» КПН "Багатопрофільна клінічна лікарня" БРР та БМР Київської області.

З огляду на вищевикладене, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області та інтереси дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Київської області вважає за доцільне відібрати малолітню \*\*\*, \*\*\* р.н., від матері, \*\*\*, без позбавлення її батьківських прав.

Міський голова

Ігор САПОЖКО