Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 12.08.2025 № 709

**ВИСНОВОК**

**до суду про визначення місця проживання малолітньої дитини,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду щодо визначення місця проживання малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

18 червня 2025 року надійшла ухвала \*\*\* районного суду м. Києва від \*\*\* про надання висновку щодо визначення місця проживання малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У провадженні \*\*\* районного суду м. Києва перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування в особі виконавчого комітету \*\*\* селищної ради Броварського району Київської області, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про визначення місця проживання малолітньої дитини з матір’ю та зобов’язання батька повернути дитину матері.

Ухвалою \*\*\* районного суду м. Києва від \*\*\* в рамках забезпечення позову \*\*\*, було постановлено зобов’язати \*\*\* не чинити перешкоди матері в побаченні та спілкуванні з малолітньою донькою, а саме з понеділка (з 10.00 години) по середу (до 19.00 години) кожного тижня, до вирішення справи по суті.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

З березня \*\*\* року по січень \*\*\* року \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* МВ УМВС України в \*\*\* області \*\*\*), та \*\*\* перебували в зареєстрованому шлюбі. Від даного шлюбу мають малолітнього сина, \*\*\*. Рішенням \*\*\* районного суду м. \*\*\* від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано. Малолітнього сина на подальше виховання залишено при матері (інформацію взято з Єдиного державного реєстру судових рішень).

Із жовтня \*\*\* року по жовтень \*\*\* року \*\*\* проживав однією сім’єю без реєстрації шлюбу із \*\*\*, \*\*\* р.н.

Від спільного проживання мають малолітню доньку, \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане виконавчим комітетом Броварської міської ради Броварського району Київської області \*\*\*).

Після припинення спільного проживання донька залишилася проживати з батьком.

Ухвалою Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* було вирішено відмовити \*\*\* у видачі судового наказу про стягнення з \*\*\* аліментів на дитину у зв’язку з тим, що між батьками дитини виникли спірні правовідносини щодо визначення її місця проживання, створення перешкод у спілкуванні та побаченнях із дитиною. Тому залишається спірним, не вирішеним питання стягнення аліментів на користь того з батьків, з ким проживатиме дитина.

В поле зору служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) дана родина потрапила в кінці січня 2025 року.

28 січня 2025 року надійшла заява \*\*\*, в якій остання зазначила, що проходила курс лікування у зв’язку з післяпологовою депресією. Однак після повернення з лікарні додому її чоловік, \*\*\*, відмовився проживати з нею та відмовився віддати їй дитину. Матір просила провести обстеження умов поживання доньки \*\*\* та повернути дитину їй на виховання та утримання.

\*\*\* було надано копію акту обстеження від \*\*\* №\*\*\* та письмове роз’яснення про те, що відібрання дитини від батьків відбувається лише у випадку, коли є загроза життю й здоров’ю дитини. В даному випадку існує спір між батьками щодо визначення місця проживання дитини. Тому матері було запропоновано звернутися до органу опіки та піклування або суду для розв’язання спору.

30 січня 2025 року надійшла заява \*\*\*, в якій останній зазначив, що малолітня \*\*\* проживає з ним, і він займається її вихованням. Батько просив призначити матері дату та час зустрічі з донькою в присутності кваліфікованого психолога та вжити необхідних заходів для гарантування безпеки доньки при зустрічах із матір’ю.

\*\*\* було надано письмове роз’яснення про те, що матір дитини, \*\*\*, про організацію їй зустрічі з дитиною до органу опіки та піклування не зверталася. У разі її звернення така зустріч буде організована працівниками Служби.

24 червня 2025 року було проведено бесіду з \*\*\*, який розповів, що має малолітнього сина \*\*\* від попереднього шлюбу. Наразі \*\*\* зі своєю матір’ю проживає за межами України. Зі слів батька, він постійно підтримує зв’язок із сином та, по можливості, матеріально йому допомагає.

Повідомив, що під час спільного проживання з \*\*\* після народження дитини став помічати зміни в її настрої та поведінці, нестабільність в її психоемоційному стані. Остання поводила себе несвідомо, не займалася доглядом за дитиною, не годувала її, перестала вести домашнє господарство. З метою збереження сім’ї він звернувся до матері дитини з проханням пройти обстеження, а за потреби – курс лікування. Після консультації в лікаря-психіатра її було направлено на госпіталізацію до психіатричного закладу, проте \*\*\* не погодилася на госпіталізацію. А з \*\*\* майже на півтора місяці зникла в невідомому напрямку, не виходила на контакт та не цікавилася донькою. Як стверджує батько, в цей період з доглядом за дитиною йому допомагала його матір (баба дитини), оскільки він працював, щоб утримувати сім’ю.

Пізніше \*\*\* стало відомо, що \*\*\* з \*\*\* проживала зі своєю матір’ю в селі \*\*\* Броварського району Київської області, а з \*\*\* по \*\*\* проходила курс лікування в психіатричному закладі. Однак після завершення лікування матір до дитини так і не повернулася, з батьком не контактувала. \*\*\*, у свою чергу, не пропонував їй відновити спільне проживання.

З листопада 2024 року \*\*\* почав проживати однією сім’єю без реєстрації шлюбу з \*\*\*, \*\*\* р.н., яка має двох дітей від попереднього шлюбу, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н. Громадянська дружина допомагає йому з доглядом за \*\*\* та з її вихованням, а матеріальним утриманням сім’ї займається він.

З розповіді \*\*\* стало відомо, що 13.01.2025 йому зателефонував працівник ювенальної поліції та повідомив, що до них звернулася \*\*\*, яка просить відібрати дитину від батька та повернути їй. \*\*\*, приїхавши до відділення поліції, пояснив ситуацію та зауважив, що з \*\*\* матір жодного разу не відвідала доньку за місцем її проживання та не цікавилася її життям. Запевнив працівника поліції, що не чинить їй перешкод у зустрічах із \*\*\*. Цього ж дня він разом із \*\*\* поїхали за місцем його проживання, де матір близько години проводила час з донькою. Проте наступного дня, \*\*\*, \*\*\* знову звернулася до поліції з того ж самого питання. Також, зі слів \*\*\*, матір дитини написала на нього скаргу до виконавчої служби.

Як повідомив батько, ухвалою суду було визначено \*\*\* дні та години зустрічей з донькою, хоча з його слів, він ніколи не чинив перешкод їхнім зустрічам та не заперечує щодо їхнього спілкування. Зі слів \*\*\*, матір дитини не виконує ухвалу суду та ігнорує зустрічі з дитиною. З початку 2025 року вона приходила до \*\*\* лише чотири рази, а останнього разу, 14.05.2025, прийшовши до доньки, матір почала поводити себе агресивно, ображати нецензурними словами батька дитини та його громадянську дружину. Працівники поліції, які прибули на його виклик вивели \*\*\* з будинку. З того дня матір не приходить до доньки та не цікавиться в батька її життям. Також вона не бере участі в матеріальному забезпеченні дитини.

\*\*\* вважає, що \*\*\* краще проживати з ним, оскільки непередбачувана поведінка та нестабільний психоемоційний стан \*\*\* ставлять під сумнів її спроможність займатися вихованням дитини та доглядом за нею.

Згідно з актом обстеження житлово-побутових умов від \*\*\*, складеним депутатом Броварської міської ради Броварського району Київської області \*\*\*, за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, мешкають \*\*\*, його донька, \*\*\*, громадянська дружина, \*\*\*, та її діти від попереднього шлюбу, \*\*\* та \*\*\*. Матір \*\*\*, \*\*\*, проживає окремо, участі у вихованні й матеріальному забезпеченні дитини не приймає.

03 липня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* за вищевказаною адресою, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що двоповерховий будинок орендований з 27.07.2024 (договір оренди житлового приміщення від 27.07.2024). Орендна плата сплачується за домовленістю з орендодавцем. Будинок має загальну площу близько \*\*\* кв.м, житлову – близько \*\*\* кв.м. Наявне водо- та електропостачання. Помешкання чисте, мебльоване, оснащене побутовою технікою. На кожному поверсі наявний сумісний санвузол, на першому поверсі в санвузлі проводяться ремонтні роботи. Будинок використовується родиною частково, оскільки деякі кімнати потребують проведення ремонтних робіт. Для малолітньої \*\*\* виділене окреме дитяче ліжко, постільна білизна чиста. Дитина забезпечена одягом, дитячим харчуванням та іграшками відповідно віку. Дівчинка виглядає доглянутою, одягнена в чистий одяг. Для її проживання та виховання створені належні умови.

За цією адресою проживають: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* та \*\*\*.

Із 20.06 по 03.07.2025 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб сім’ї \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у родині наявні складні життєві обставини, проте батько здатний задовольняти потреби доньки в повному обсязі. \*\*\* створив належні умови для виховання та розвитку малолітньої \*\*\*. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме: інформування.

Згідно з відміткою в паспорті громадянина України \*\*\* його місце проживання з \*\*\* зареєстроване за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*.

Заочним рішенням \*\*\* районного суду м. Києва від \*\*\* \*\*\* та його малолітнього сина, \*\*\*, було визнано такими, що втратили право користування житловим приміщенням, а саме квартирою за вищевказаною адресою (інформацію взято з Єдиного державного реєстру судових рішень).

Згідно з витягом з реєстру територіальної громади від \*\*\*, отриманої за запитом Державного підприємства «ДІЯ», \*\*\* з \*\*\* знятий з реєстрації за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, \*\*\* район, місто Київ.

Зі слів \*\*\*, офіційно він не працевлаштований, проте є самозайнятою особою в сфері ремонту техніки. Його середньомісячний дохід складає близько \*\*\* грн.

Відповідно до довідок від \*\*\*, наданих консультаційно-діагностичним центром Комунального некомерційного підприємства територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* під наглядом лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває.

Відповідно до витягу з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», станом на 24.06.2025 \*\*\* до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимості не має, в розшуку не перебуває.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладеною 09.01.2025 між ТОВ «\*\*\*» та \*\*\*, \*\*\* є пацієнтом даної медичної установи.

Відповідно до довідки від \*\*\*, наданої Медичним центром «\*\*\*» вищевказаного товариства, \*\*\* в перші місяці на огляд приводили обоє батьків. Починаючи з 27.09.2024 медичні огляди дитини та вакцинація проводяться виключно в присутності батька, який виконує рекомендації лікаря в повному обсязі. Вакцинація проводиться згідно календаря щеплень. На огляди батько приводить дитину регулярно.

\*\*\* також були надані до Служби копії медичних документів відносно \*\*\*, викладені нижче.

\*\*\* вересня \*\*\* року лікарем-психіатром консультаційно-діагностичного центру Комунального некомерційного підприємства «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад Броварського району Київської області було направлено на госпіталізацію \*\*\* з діагнозом: \*\*\*.

Згідно з епікризом з медичної карти стаціонарного хворого №\*\*\*, наданим КНП «\*\*\*» виконавчого органу \*\*\* міської ради (\*\*\*), \*\*\* з \*\*\* по \*\*\* проходила курс лікування в даному медичному закладі. Клінічний діагноз: \*\*\*. \*\*\*. В ході стаціонарного лікування стан пацієнтки покращився. Зовні спокійна, впорядкована в поведінці. Настрій ближче до рівного. Мислення послідовне. Стабілізувався нічний сон. Виписується з відділення в задовільному стані. Було рекомендовано амбулаторний нагляд психіатра.

\*\*\* листопада \*\*\* року \*\*\* була обстежена лікарем КНП «\*\*\*» виконавчого органу \*\*\* міської ради (\*\*\*). Діагноз: \*\*\*. Було призначено курс лікування та повторна консультація через місяць.

\*\*\* грудня \*\*\* року та \*\*\* січня \*\*\* року лікарем вищезазначеного клінічного закладу було повторно проведено обстеження \*\*\*. Діагноз: \*\*\*. Було призначено курс лікування.

Також Мулявським С.П. були надані копії наступних документів:

- відповідь Броварського РУП ГУ НП в Київській області від \*\*\* на його звернення про ухилення \*\*\* від своїх батьківських обов’язків щодо виховання доньки, якою було повідомлено, що в діях \*\*\* встановлено ознаки правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП («Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов’язків щодо виховання дітей»). Проте відповідно до положень статті 20 КУпАП («Неосудність») \*\*\* не підлягає адміністративній відповідальності;

- відповідь управління соціального захисту населення Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* на його звернення про проведення перевірки цільового використання \*\*\* коштів при народженні дитини, якою було повідомлено, що здійснити перевірку не виявилося можливим, оскільки \*\*\* неодноразово відмовлялася від візитів до неї фахівців.

04 липня 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з матір’ю дитини, \*\*\*, в ході якої остання розповіла, що з жовтня 2021 року почала проживати з \*\*\* однією сім’єю без реєстрації шлюбу. Після народження доньки в сім’ї почали виникати конфлікти. Батько дитини докоряв їй тим, що вона нібито неналежно здійснює догляд за \*\*\*.

Як повідомила \*\*\*, восени 2024 року (точну дату не пам’ятає) між нею та батьком дитини відбувся конфлікт, після якого \*\*\* «вигнав» її з дому та відмовився віддати їй доньку. \*\*\* почала проживати зі своєю матір’ю в селі \*\*\* Броварського району Київської області. Через деякий час після неодноразових спроб налагодити стосунки з батьком дитини вона знову повернулася додому, проте \*\*\* вдома не було. Як пояснив їй \*\*\*, донька перебувала з його матір’ю на Житомирщині. Після її вмовлянь вони забрали \*\*\*, однак через декілька днів після чергового скандалу батько дитини знову «вигнав» її та не віддав доньку. На запитання спеціаліста на якому підґрунті виник конфлікт, \*\*\* відповіла, що за словами \*\*\*, вона погано доглядає за дитиною, хоча їй допомагала її матір. Батько, зі слів \*\*\*, взагалі не допомагав їй з доглядом за донькою. Після даного конфлікту вона знову поїхала проживати в село \*\*\* до своєї матері.

З розповіді \*\*\* стало відомо, що вона проходила курс стаціонарного лікування у зв’язку з післяпологовою депресією. Після лікування вона звернулася до \*\*\* з проханням надати їй можливість бачитися з донькою. Батько, з її слів, погодився лише за умови, що зустрічі будуть проходити в його присутності. На її запитання хто допомагає йому з доглядом за \*\*\* \*\*\* відповів, що йому допомагає «няня».

\*\*\* розповіла, що коли приїхала на зустріч із донькою в місто Бровари (після проходження нею курсу лікування), виявилося, що \*\*\* проживає з іншою жінкою, яка має двох дітей від попереднього шлюбу. Під час останньої зустрічі з \*\*\*, яка відбувалася в кімнаті будинку (дату матір пригадати не змогла), був присутній батько дитини та його співмешканка, що обурило матір. На її зауваження щодо присутності сторонньої особи, \*\*\* відповів, що ця особа допомагає йому з доглядом та вихованням дитини. Зі слів \*\*\*, вона запропонувала батьку дитини надати їй можливість без сторонніх осіб провести час із донькою. Між ними виникла словесна суперечка, після якої \*\*\* викликав наряд поліції. Після прибуття правоохоронців матір дитини залишила помешкання.

Спеціаліст поцікавилася чи відвідувала \*\*\* доньку після даного конфлікту, на що матір відповіла, що з того часу вона жодного разу не телефонувала батьку дитини, оскільки не хоче його бачити. Відповідно \*\*\* вона також не бачила.

\*\*\* заперечує щодо визначення місця проживання доньки з батьком та вважає, що дитина повинна проживати з нею.

Згідно з листом служби у справах дітей та сім’ї \*\*\* селищної ради Броварського району Київської області від \*\*\*, \*\*\* було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що \*\*\* проживає за даною адресою в одноповерховому приватному будинку, який складається з двох житлових кімнат. Умови проживання задовільні, помешкання чисте. Наявна необхідна побутова техніка та меблі, газове опалення. Санітарно-технічний стан будинку придатний для проживання. В кімнаті матері наявні два ліжка, шафа, тумба. Для дитини виділене спальне місце та облаштована зона для розвитку.

За цією адресою проживають і мають постійне місце реєстрації: \*\*\*, \*\*\* р.н. (баба дитини, власник будинку), \*\*\* (матір дитини), \*\*\*, \*\*\* р.н. (тітка дитини).

Згідно з висновком оцінки потреб \*\*\*, наданим КЗ «Центр надання соціальних послуг» \*\*\* селищної ради Броварського району Київської області 07.07.2025, складні життєві обставини відсутні. Матір здатна забезпечувати потреби дитини.

Згідно з листом управління соціального захисту населення Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – УСЗН) від \*\*\*, \*\*\* перебувала на обліку в УСЗН та їй було призначено допомогу при народженні дитини, \*\*\*, з \*\*\* по \*\*\* в сумі \*\*\* грн щомісячно. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23.06.2025 №766 функції щодо призначення та виплати допомоги з 01.07.2025 передано до Пенсійного фонду України.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про джерела/суми нарахованого доходу, нарахованого (перерахованого) податку та військового збору станом на 18.07.2025, \*\*\* за період із грудня 2024 року по травень 2025 року отримала доходи з таких джерел: УСЗН – \*\*\* грн; ФОП «\*\*\*» – \*\*\* грн.

Згідно з довідками від \*\*\*, наданими Консультативно-діагностичним центром Комунального некомерційного підприємства територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* під наглядом лікаря-нарколога та лікаря-психіатра в Броварському консультативно-діагностичному центрі не перебуває. Довідки видані для працевлаштування.

Відповідно до листа Броварського РУП ГУ НП в Київській області від \*\*\*, згідно інформаційно-комунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України» (далі – ІКС ІПНП), \*\*\* притягувався до адміністративної відповідальності, а саме:

- \*\*\* ВДАІ Броварського району Київської області за частиною першою статті 122 КУпАП (перевищення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на двадцять кілометрів на годину, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, правил перевезення вантажів, буксирування транспортних засобів, зупинки, стоянки, проїзду пішохідних переходів, ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах, а так само порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами чи пішохідними доріжками) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 255,00 грн;

- \*\*\* Управлінням патрульної поліції ГУНП в Чернігівській області за частиною першою статті 126 КУпАП (керування транспортним засобом особою, яка не має при собі або не пред’явила для перевірки посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційного документа на транспортний засіб, а також поліса (договору) обов’язкового страхування цивільно-правової відповідальності) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі \*\*\* грн.

Згідно даних ІКС ІПНП \*\*\* до адміністративної відповідальності не притягувалася. Скарг від громадян щодо порушення \*\*\* та \*\*\* громадського порядку до Броварського РУП ГУНП в Київській області не надходило. Проте \*\*\* о \*\*\* год на службу «102» надійшло повідомлення від \*\*\*, що за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, буянить його колишня дружина, \*\*\*. Виїздом на місце події наряду поліції факт домашнього насильства не підтвердився. Заявник від написання заяви відмовився. Також було встановлено, що \*\*\* перебуває на обліку в лікаря-психіатра з діагнозом: \*\*\*.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

Проте, враховуючи вік малолітньої \*\*\*, її думка щодо визначення місця проживання з одним із батьків спеціалістом Служби не з’ясовувалася.

\*\*\* липня \*\*\* року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто ухвалу \*\*\* районного суду м. Києва від \*\*\* про надання висновку щодо визначення місця проживання малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\* та \*\*\*.

Головуюча поцікавилася в батька чому він не передає дитину матері, на що \*\*\* відповів, що вона не спроможна займатися донькою. Зауважив, що вона навіть не може тримати дитину на руках більше кількох хвилин. Також, з його слів, \*\*\* не має медичної довідки, яка підтверджує, що вона здорова.

Член Комісії зазначила, що така довідка є, і згідно з цією довідкою \*\*\* не перебуває на обліку в лікаря-психіатра. Додала, що після проходження курсу лікування матір не має протипоказань, яке б заважало їй здійснювати свої обов’язки відносно доньки.

На запитання Головуючої коли востаннє матір бачила доньку, \*\*\* відповіла, що це було «7 числа» (слова матері), після чого вона захворіла на вірусну інфекцію та не мала можливості приїжджати до дитини.

Головуюча зазначила, що у разі визначення рішенням суду місця проживання дитини з матір'ю, батько може звернутися до суду щодо визначення йому порядку участі в її вихованні.

\*\*\* зазначила, що впорається з вихованням доньки та має родичів, які можуть їй у цьому допомогти.

На запитання члена Комісії чому \*\*\* не виконує ухвалу суду в рамках забезпечення позову \*\*\*, згідно з якою він зобов’язаний не чинити матері перешкоди у спілкуванні з дитиною, батько відповів, що в ухвалі не зазначено, що матір має право забирати доньку. Додав, що згідно ухвали суду, зустрічі матері з дитиною повинні відбуватися щотижня з 10.00 год понеділка до 19.00 год середи.

Головуюча звернула увагу, що суд постановив зобов’язати батька не чинити перешкоди у спілкуванні матері з дитиною кожного тижня з 10.00 год понеділка до 19.00 год середи до розгляду справи по суті.

\*\*\* зазначив, що за останні 7 місяців \*\*\* приїжджала до доньки всього 5 разів. Зауважив, що домовлявся з нею про зустрічі, однак вона не з’являлася в призначений час.

Головуюча поцікавилася в \*\*\*, якщо місце проживання дитини буде визначено разом із нею, хто зможе допомагати їй з доглядом та вихованням доньки. \*\*\* відповіла, що проживає зі своєю матір’ю (бабою дитини), яка буде їй допомагати. Також баба буде піклуватись про \*\*\* під час перебування матері на роботі.

Член Комісії порекомендувала \*\*\* звернутися до виконавчої служби щодо здійснення контролю за виконанням батьком ухвали суду про спілкування матері з донькою.

\*\*\* зазначив, що \*\*\* зверталась до виконавчої служби зі скаргою, однак їй було відмовлено. Після цього вона звернулася до суду зі скаргою на дії державного виконавця, проте суд відмовив їй.

Головуюча наголосила батькам дитини про необхідність виконання ухвали суду, а саме про зобов’язання \*\*\* щопонеділка у визначений час передавати малолітню \*\*\* \*\*\*, а матері – забирати доньку та повертати батьку щосереди у визначений час до прийняття судом остаточного рішення. Зауважила, що за бажанням матері при передачі дитини вона може залучити державного виконавця або спеціаліста Служби.

На запитання \*\*\* хто буде нести відповідальність за життя та здоров’я дитини під час її перебування в матері, Головуюча відповіла, що відповідальність за життя та здоров’я дитини несе як матір, так і батько, коли дитина перебуває з ним. Також зауважила, що \*\*\* не має права залишати доньку на свою співмешканку, оскільки вона є сторонньою особою по відношенню до дитини.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді судом спорів щодо місця проживання дитини є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.021991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статтями 153, 155 Сімейного кодексу України передбачено, що батьки зобовʼязані піклуватися про здоровʼя дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Здійснення батьками своїх прав та виконання обовʼязків мають ґрунтуватися на повазі до прав дитини та її людської гідності. Батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини.

Відповідно до статті 18 Конвенції про права дитини батьки несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Місце проживання малолітньої дитини з одним із батьків визначається або за місцем проживання матері чи батька, або за конкретною адресою.

Згідно з частиною першою статті 160 Сімейного кодексу України місце проживання дитини, яка не досягла десяти років визначається за згодою батьків.

Частиною першою статті 161 Сімейного кодексу України визначено, що якщо мати та батько, які проживають окремо не дійшли згоди щодо того, з ним із них буде проживати малолітня дитина, спір між ними може вирішуватися органом опіки та піклування або судом. Під час вирішення спору щодо місця проживання малолітньої дитини беруться до уваги ставлення батьків до виконання своїх батьківських обовʼязків, особиста прихильність дитини до кожного з них, вік дитини, стан її здоровʼя та інші обставини, що мають істотне значення.

При вирішенні питань про місце проживання дитини у випадку, коли її батьки проживають окремо, необхідно дотримуватися принципу забезпечення найкращих інтересів дитини, обумовлених необхідністю забезпечити дитині повний і гармонійний фізичний, розумовий, духовний, моральний і соціальний розвиток, а також необхідний для такого розвитку рівень життя.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 19, 160, 161 Сімейного Кодексу України, пунктом 72 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, повʼязаної із захистом прав дитини» та Конвенцією ООН про права дитини, беручи до уваги неасоціальність матері, відсутність медичних, психологічних чи інших обставин, які б перешкоджали їй належним чином виконувати свої обов’язки щодо дитини, її бажання займатися вихованням дитини, враховуючи вік дитини та діючи в інтересах самої дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне визначити місце проживання малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н., разом із матір’ю, \*\*\*.

Міський голова Ігор САПОЖКО