Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 12.08.2025 № 736

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність відібрання**

**\*\*\*, \*\*\* р.н., від його матері,**

**\*\*\*, без позбавлення її батьківських прав**

Орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району Київської області розглянув питання, ініційоване службою у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) (подання від \*\*\* №\*\*\*)*,* про надання висновку до суду про доцільність відібрання малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н., від його матері, \*\*\*, \*\*\* р.н., без позбавлення її батьківських прав.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

Малолітній \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Броварським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Броварському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) \*\*\*), перебуває на обліку дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у зв’язку з проживанням дитини в сім’ї, у якій батьки ухиляються від виконання батьківських обов’язків (наказ Служби від \*\*\* №\*\*\*).

Батьки дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: документ №\*\*\*, дата видачі \*\*\*, орган що видав \*\*\*) та \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: документ №\*\*\*, дата видачі \*\*\*, орган що видав \*\*\*) перебувають у зареєстрованому шлюбі (свідоцтво про шлюб: серія \*\*\* №\*\*\* видане повторно \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті \*\*\* Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. \*\*\*) \*\*\*).

Від спільного шлюбу подружжя Нікітіних має двох дітей: \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н., (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\* видане відділом реєстрації актів цивільного стану \*\*\* районного управління юстиції у м. \*\*\* 30.12.2008).

Малолітній \*\*\* зареєстрований та проживає разом із матір’ю за адресою: вул. \*\*\*, буд. \*\*\*, кв. \*\*\*, м. \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область (витяг з реєстру територіальної громади №\*\*\*, дата формування \*\*\*; витяг з реєстру територіальної громади №\*\*\*, дата формування \*\*\*).

Старший брат малолітнього, \*\*\*, проживає у свого діда, \*\*\*, за адресою: вул. \*\*\*, буд. \*\*\*, кв. \*\*\*, м. \*\*\* та навчається в школі №\*\*\* \*\*\* району міста \*\*\*.

Батько дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н, проходить службу у ЗСУ (довідка про безпосередню участь особи у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією російської федерації проти України від 04.03.2024 №\*\*\* видана \*\*\* частиною \*\*\* Міністерства Оборони України).

Сім’я \*\*\* перебуває під соціальним супроводом центру соціальних служб \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Центр) (рішення управління соціального захисту населення \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області від \*\*\* №\*\*\*).

\*\*\* року о 15:10 год до Служби у телефонному режимі надійшло повідомлення від інспектора поліції \*\*\* РУП ГУ НП в \*\*\* області щодо неналежного виконання батьківських обов’язків гр. \*\*\* стосовно своєї малолітньої дитини, \*\*\*. Про дану родину, працівникам поліції повідомили мешканці під’їзду в якому проживає матір із сином. Під час спілкування з \*\*\* було з’ясовано, що її малолітній син самостійно відчинив вхідні двері квартири та вийшов на сходовий майданчик, а потім на вулицю. Тому сусіди викликали поліцію.

 Працівниками поліції на гр. \*\*\* було складено адміністративний протокол за статтею \*\*\* КУпАП «Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов’язків щодо виховання дітей», який був направлений до \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області для прийняття рішення.

 \*\*\* року в телефонному режимі до Служби надійшло повідомлення від сусідів, що гр. \*\*\*, \*\*\* року в нічний час залишила дитину в квартирі, в результаті чого дитина плакала, тому вони викликали працівників поліції.

 В ході розмови з матір’ю дитини було з’ясовано, що остання виходила на вулицю до магазину за цигарками, дитина дійсно плакала. З сусідами довготривалий конфлікт, тому вони постійно викликають поліцію.

 За результатами проведеної \*\*\* року оцінки потреб сім’ї \*\*\*, складеної фахівцем Центру, ситуацію, яка склалася у вказаній вище родині було кваліфіковано, як середньої складності.

\*\*\* року до Служби надійшли письмові заяви від громадянок, які мешкають у будинку № \*\*\* по вул. \*\*\* м. \*\*\*, \*\*\* району \*\*\* області про те, що їх сусідка знущається над своїм малолітнім сином, залишає його без нагляду дорослих, дитина постійно плаче, його б’ють, хлопчик має занедбаний вигляд та на його тілі помітні синці та укуси. Також матір веде аморальний спосіб життя, систематично вживає алкоголь.

 \*\*\* року членами мобільної бригади соціально-психологічної допомоги постраждалим особам (далі – мобільна бригада) працівниками Служби, фахівцем із соціальної роботи Центру, лікарем-педіатром КНП «\*\*\* міський центр первинної медико-санітарної допомоги» \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – лікар–педіатр) та інспекторами сектору ювенальної превенції \*\*\* РУП ГУ НП в \*\*\* області здійснено візит за місцем проживання \*\*\*.

 Перевіркою встановлено, що дитина забезпечена усім необхідним для виховання та розвитку.

 За результатом огляду хлопчика лікарем-педіатром було з’ясовано, що фізичний стан дитини у задовільному стані, ознак застосування насильства щодо дитини виявлено не було.

 Проведеною перевіркою членами мобільної бригади факту вчинення \*\*\* стосовно свого малолітнього сина домашнього насильства не встановлено, адміністративний протокол за статтею \*\*\* КУПАП стосовно матері дитини не складався. За результатом проведеної оцінки потреб сім’ї складеної фахівцем Центру, сім’ю \*\*\* взято під соціальний супровід.

 За клопотанням Служби від \*\*\* №\*\*\* сім’ю \*\*\* також взято під соціальний супровід БО «\*\*\* обласне відділення БФ «СОС Дитяче Містечко».

\*\*\* року гр. \*\*\* відвідала лікаря-нарколога та лікаря-психіатра КНП «\*\*\* багатопрофільна клінічна лікарня» \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області з метою консультації та з’ясування наявності алкогольної залежності та психічних розладів у її поведінці. За результатом бесід лікарів з матір’ю дитини встановлено, що остання не потребує втручання у лікуванні та обстеженні від алкогольної залежності та психічних розладів, на вказаних обліках у лікарів не перебуває та не перебувала.

Відповідно до інформації з \*\*\* РУП ГУ НП в \*\*\* області від \*\*\* року, кримінальне провадження за ознаками статті \*\*\* КК України порушене стосовно гр. \*\*\*, закрите за відсутністю складу кримінального правопорушення в її діях.

З \*\*\* року родина \*\*\* отримує комплексну допомогу в центрі «Укріплення сім’ї» м. \*\*\* від Благодійної організації «\*\*\* обласне відділення «Благодійний фонд «СОС Дитяче містечко» (далі – Благодійна організація).

\*\*\* під час взаємодії з фахівцями Благодійної організації демонструє низьку мотивацію до змін. Вона не готова визнавати власну відповідальність за поведінку та ситуацію в родині, схильна виправдовувати агресивні методи виховання. На зауваження щодо неприпустимості фізичного насильства реагує супротивом та запереченням проблеми. Додатково відзначаються епізодичні прояви зловживання алкогольними напоями, що створює ризики для безпеки та належного догляду за дітьми. З \*\*\* неодноразово обговорювалися наслідки такої поведінки та надавалися рекомендації звернутися за допомогою до лікарів-профільних спеціалістів, проте вона ігнорує ці поради та не вважає необхідним змінювати ситуацію.

 Старший син, \*\*\*, не завжди підтримує поведінку матері та намагається обмежити спільне проживання через напружені відносини. Молодший син, \*\*\*, має затримку психомовленєвого розвитку, прояви агресивності, проте мати, \*\*\*, не демонструє готовності активного залучення у розвивальні заходи та зміну стилю виховання. Суттєвих позитивних змін у ставленні до дітей, способах вирішення конфліктів та організації належних умов для розвитку дитини не зафіксовано. Контакт з фахівцями підтримується, але має формальний характер, без реальних кроків до покращення ситуації.

Робота з родиною \*\*\* продовжується відповідно до плану розвитку та спрямована на формування у матері відповідального ставлення до батьківських обов’язків, оволодіння навичками ненасильницького виховання, усвідомлення наслідків власної поведінки та необхідності подолання зловживання алкоголем (лист Благодійної організації від \*\*\* №\*\*\*).

Малолітній \*\*\* відвідує заклад дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу «\*\*\*» \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області. Відповідно до характеристики від \*\*\*, наданої директором вищевказаного закладу, малолітній \*\*\* відвідує першу молодшу групу з \*\*\*, адаптацію до умов закладу дитина пройшла швидко і легко. Дитина приходить доглянута, одягнена по погоді з дотриманням температурного режиму.

Хлопчик відвідує заклад у підгузку, почав привчатись до горщика. Самостійно їсть майже все, що пропонується меню на день, намагається самостійно одягатися і роздягатися. Загальна моторика не порушена. Емоційно-вольова сфера сформована на низькому рівні. Пам’ять розвинена на низькому рівні, увага періодично розсіяна.

Мама поводиться стосовно дитини стримано. Час від часу цікавиться життям дитини в садочку. За останній період мати почала забирати дитину невчасно. Також від матері іноді відчувається запах від паління та алкогольних напоїв.

 \*\*\* року о 18:00 год до Служби звернувся інспектор сектору ювенальної превенції \*\*\* РУП ГУ НП в \*\*\* області та повідомив, що біля будинку №\*\*\* по вул. \*\*\* в місті \*\*\* знаходиться жінка, у стані алкогольного сп’яніння, поруч якої перебуває малолітня дитина та сторонній чоловік у стані сильного алкогольного сп’яніння.

 З’ясувалося, що вказана жінка є \*\*\* а поруч з нею її малолітній син, \*\*\*.

 \*\*\* була у стані сильного алкогольного сп’яніння, поводила себе агресивно, була дезорієнтована, періодично сідала на землю, своєю неадекватною поведінкою лякала малолітнього \*\*\*.

 З’ясувалося, що чоловік, який супроводжував \*\*\* та з яким вона вживала алкоголь, неодноразово притягувався до кримінальної відповідальності.

 Було складено акт проведення оцінки рівня безпеки дитини №\*\*\* від \*\*\*, у зв’язку із загрозою, яку несла матір для життя та здоров’я малолітнього \*\*\*, дитину було доставлено до Центру «Дитяча лікарня» КНП «\*\*\* багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад \*\*\* району \*\*\* області для з’ясування стану здоров’я дитини.

 За наказом Служби від \*\*\* №\*\*\* малолітнього \*\*\* було влаштовано у сім’ю патронатного вихователя \*\*\*.

 Матір дитини, \*\*\*, було запрошено до Служби на наступний день.

 \*\*\* року \*\*\* прийшла до Служби. У присутності \*\*\* спеціалісти Служби та Центру, у телефонному режимі, поспілкувалися з батьком малолітнього \*\*\*, який несе службу у ЗСУ та перебуває в районі проведення інтенсивних бойових дій.

 З батьками дітей було погоджено тимчасове влаштування малолітнього \*\*\* в сім’ю патронатного вихователя на три місяці. Також матір дитини погодилася з пропозицією спеціалістів Служби і Центру пройти обстеження лікаря-нарколога та пролікуватися від алкозалежності.

 Цього ж дня \*\*\* написала заяву про тимчасове влаштування її малолітнього сина, \*\*\*, в сім’ю патронатного вихователя.

 З \*\*\* було домовлено про організацію її побачення з сином \*\*\* року об 11:00 год на території Служби.

 \*\*\* року \*\*\* разом із старшим сином, \*\*\*, в домовлений час прийшла до Служби та у присутності малолітнього \*\*\* вчинила сварку, проявляла агресію до присутніх, не приділяла увагу малолітньому \*\*\*. Від \*\*\* відчувався стійкий запах алкоголю, вона була непослідовна та дезорієнтована у своїх висловлюваннях.

 \*\*\* взагалі ніяк не взаємодіяла із своїм малолітнім сином, \*\*\*, під час зустрічі. Вона нічого не запитувала у сина, не пропонувала йому разом гратися та не звертала уваги на його безпеку, наприклад, коли малолітній \*\*\* катаючись на іграшковому автомобілі наблизився на небезпечну відстань до сходів, матір не звертала на це уваги і не зупинила дитину.

 Також \*\*\* не цікавилась у патронатного вихователя, як почувається малолітній \*\*\* в новому для дитини середовищі та як задовольняються його потреби, не питала як харчується дитина та, як спить, як себе поводить. \*\*\* не принесла для малолітнього \*\*\* його одягу, чи будь яких іграшок або смаколиків.

 Малолітній \*\*\* не звертав уваги на свою маму, \*\*\*. Малолітній із задоволенням відгукувався на ігрову взаємодію, запропоновану спеціалістами Служби (перекидувався м’ячиками, катався на іграшковому автомобілі, грався запропонованими іграшками). По закінченню зустрічі, малолітній \*\*\*, не звертаючи уваги на свою матір, \*\*\*, спокійно взяв за руку патронатного вихователя, \*\*\*, та пішов разом з ним.

 Під час зустрічі \*\*\* наголосила, що відмовляється від своєї заяви від \*\*\* та заперечує щодо влаштування сина до сім’ї патронатного вихователя, оскільки хоче, щоб малолітній \*\*\* був влаштований у сім’ю діда (свекра \*\*\*), який проживає у місті \*\*\*.

 Також спеціалісти Служби у телефонному режимі зв’язалися з батьком дітей, \*\*\*, який оголосив свої наміри, коли матиме можливість, написати заяву від свого імені про влаштування малолітнього \*\*\* у сім’ю патронатного вихователя.

 Спеціалісти Служби були змушені викликати поліцію, оскільки поведінка \*\*\* несла загрозу для оточуючих.

 Після прибуття наряду поліції патронатний вихователь вивів малолітнього \*\*\* за територію Служби.

 \*\*\* звернулася із заявою від \*\*\* про відкликання її заяви від \*\*\* та з проханням влаштувати її малолітнього сина, \*\*\* в сім’ю діда.

 \*\*\* року на позачерговому засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Комісія) було розглянуто подання Служби від \*\*\* №\*\*\* про захист законних прав та інтересів малолітнього \*\*\*.

 \*\*\* була належним чином запрошена на засідання Комісії (лист – запрошення Служби від \*\*\* №\*\*\*), проте не була присутня на засіданні.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Згідно з частиною другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов’язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Відповідно до частини першої статті 170 Сімейного кодексу України, суд може постановити рішення про відібрання дитини від батьків або одного з них, не позбавляючи їх батьківських прав, у випадках, передбачених пунктами 2-5 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, а також у інших випадках, якщо залишення дитини у них є небезпечним для її життя, здоров’я і морального виховання.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини, має епізоди неконтрольованого вживання алкоголю, а батько дитини наразі проходить службу в Збройних силах України, , залишення дитини в сім’ї , орган опіки та піклування Броварської міської ради \*\*\* району \*\*\* області вважає за доцільне відібрати малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н., від його матері, \*\*\*, \*\*\* р.н., без позбавлення її батьківських прав.

Міський голова Ігор САПОЖКО