**ПРОЕКТ** № ПВ-571

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* травня \*\*\* року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* РВ ГУ МВС України в Черкаській області \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*),по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У провадженні \*\*\* районного суду м. Києва перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* березня \*\*\* року \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, \*\*\* р.н., актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане повторно \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Києві Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) \*\*\*).

\*\*\* квітня \*\*\* року до служби у справах дітей та сім’ї \*\*\* районної в м. Києві державної адміністрації надійшов лист Комунального некомерційного підприємства «\*\*\* дитяча клінічна лікарня №\*\*\*» департаменту охорони здоров’я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яким було повідомлено, що \*\*\* в 14.30 год в лікарню була доставлена малолітня дитина, \*\*\*, \*\*\* р.н. Адреса проживання: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Київ. Матір дитини – \*\*\*. Діагноз: \*\*\*. \*\*\*. \*\*\*. Прошу Вас звернути увагу на сімейні умови, в яких виховується ця дитина.

Відповідно до листа Національної дитячої спеціалізованої лікарні «\*\*\*» Міністерства охорони здоров’я України до служби у справах дітей та сім’ї \*\*\* РДА м. Києва від \*\*\*, на стаціонарному лікуванні у відділенні дитячої нейрохірургії з \*\*\* перебувала дитина \*\*\*, \*\*\* р.н. Діагноз: \*\*\*. Дитині була проведена операція середньої складності вентрикулоперитонеостомія ліворуч. На сьогодні стан хлопчика стабільний. \*\*\* дитину перевели до \*\*\* дитячої клінічної лікарні №\*\*\* у відділення неврології.

Листом від \*\*\* служба у справах дітей та сім’ї \*\*\* районної в м. Києві державної адміністрації повідомила КНП «\*\*\* дитяча клінічна лікарня №\*\*\*» про те, що батьки дитини, \*\*\* та \*\*\*, з \*\*\* перебувають у шлюбі, проте разом не проживають. \*\*\* після державної реєстрації шлюбу змінила своє дівоче прізвище «\*\*\*» на прізвище чоловіка «\*\*\*», однак паспорт отримала лише \*\*\*. На теперішній час батьки подали відповідний пакет документів на реєстрацію сина до РАГСу, як \*\*\*, \*\*\* р.н. З метою соціально-правового захисту малолітньої дитини служба у справах дітей та сім’ї вважає за доцільне передати її батьку, \*\*\*, який проживає за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область.

Згідно з випискою з медичної карти стаціонарного хворого №\*\*\* від \*\*\*, виданою КНП «\*\*\* дитяча клінічна лікарня №\*\*\*», дитина, \*\*\*, була виписана з діагнозом «\*\*\*». Було рекомендовано спостереження неврологом.

Відповідно до виписки №\*\*\* із медичної карти стаціонарного хворого, виданої Національною дитячою спеціалізованою лікарнею «\*\*\*» Міністерства охорони здоров’я України, \*\*\* перебував на стаціонарному лікуванні з \*\*\* по \*\*\* з основним діагнозом: \*\*\*. Основний стан після оперативного лікування з приводу \*\*\* в дитини, що перенесла \*\*\* та має діагноз: \*\*\*, супутній \*\*\*, первинний \*\*\* (?).

З \*\*\* малолітній \*\*\* є дитиною з інвалідністю та отримує державну соціальну допомогу в управлінні соціального захисту населення Броварської міської ради Броварського району Київської області. \*\*\* є законним представником дитини з інвалідністю.

Рішенням \*\*\* районного суду м. Києва від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

\*\*\* вересня \*\*\* року \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Броварському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, \*\*\* р.н., актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

В родині \*\*\*, окрім малолітнього \*\*\*, виховуються ще три дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

20 травня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з батьком дитини, \*\*\*, який розповів, що сімейне життя з \*\*\* не склалося одразу після одруження. Перебуваючи на другому місяці вагітності, матір дитини наполягла на припиненні спільного проживання з ним, аргументуючи тим, що в неї є інший чоловік, якого вона «запише батьком» дитини.

\*\*\* зазначив, що після того, як \*\*\* його «вигнала», він поїхав проживати до своїх батьків на Черкащину. Він намагався відновити їхні стосунки заради дитини, проте матір була категорично проти. Після народження дитини \*\*\* неодноразово пропонував матеріальну допомогу \*\*\*, натомість вона запропонувала йому написати відмову від дитини, щоб записати батьком в свідоцтві про її народження свого співмешканця.

Як повідомив \*\*\*, зареєструвати народження дитини матері так і не вдалося у зв’язку з несвоєчасним оформленням нею паспорта громадянина України після реєстрації шлюбу з ним. А вже \*\*\* травня \*\*\* року йому зателефонували зі служби у справах дітей та сім’ї \*\*\* РДА в м. Києві та повідомили, що його дитина, \*\*\*, з \*\*\* перебуває в лікарні в тяжкому стані. На той час сину було майже 3,5 місяці. Матір до нього не допускали через підозру в нанесенні нею тяжких тілесних ушкоджень дитині. Останню було вилучено від матері та передано йому на виховання.

\*\*\* зазначив, що \*\*\* здійснив реєстрацію народження сина та записав його як «\*\*\*», а \*\*\* дитину виписали з лікарні. З того часу малолітній \*\*\* проживає з ним та перебуває на його повному матеріальному утриманні. З доглядом за сином йому допомагає його дружина, \*\*\*.

Спеціаліст поцікавилася в батька чи розповіла йому матір дитини за яких обставин \*\*\* отримав тяжкі травми голови. \*\*\* на це відповів, що зі слів \*\*\*, дитина випала з ванночки під час купання.

На запитання спеціаліста чи вживала матір алкогольні напої під час спільного проживання з ним, батько відповів, що такого не було. Проте йому відомо, що пізніше вона неодноразово була помічена в колі осіб, які вживають наркотичні речовини.

Батько зазначив, що останній раз матір бачила дитину в травні 2023 року, коли передавала йому дитячі речі та коляску. Після того вона жодного разу не приїжджала до сина, не цікавиться його життям та станом здоров’я, не вітає з днем народження. Також вона не надає кошти на його утримання, лікування та реабілітацію. \*\*\* зауважив, що матір дитини самоусунулася від виконання своїх батьківських обов’язків та надала нотаріально посвідчену згоду на позбавлення її батьківських прав по відношенню до сина \*\*\*.

30 травня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було здійснено обстеження умов проживання сім’ї \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. Під час обстеження було встановлено, що родина проживає в двокімнатній квартирі загальною площею \*\*\* кв.м, житловою – \*\*\* кв.м. Наявні водо-, газо-, електро- та теплопостачання. Помешкання чисте, проте потребує косметичного ремонту. Наявні меблі та необхідна побутова техніка. Санвузол сумісний. Для малолітнього \*\*\* виділене окреме спальне місце (дитяче ліжко). Дитина забезпечені одягом, взуттям, дитячим харчуванням та засобами особистої гігієни. Для її проживання та виховання створені належні умови.

За цією адресою проживають та/або мають постійне місце реєстрації:

1. \*\*\* – власник квартири, не працює.

2. \*\*\* – зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, \*\*\* район, Черкаська область, працевлаштований неофіційно в ТОВ «\*\*\*» на посаді приймальника товару. Середньомісячний дохід сім’ї, з його слів, складає близько \*\*\* грн.

3. \*\*\* – син \*\*\* від попереднього шлюбу, зареєстрований за місцем реєстрації матері за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Київ.

4. \*\*\* – син \*\*\* від попереднього шлюбу, зареєстрований за іншою адресою, учень \*\*\* класу Броварського ліцею №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області.

5. \*\*\* – підопічна \*\*\*, учениця \*\*\* класу Броварського ліцею №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області.

6. \*\*\* – син \*\*\* від попереднього шлюбу, учень \*\*\* класу Броварського ліцею №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області.

Із 29.05 по 30.05.2025 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у сім’ї наявні складні життєві обставини, проте батько відповідально ставиться до виконання своїх батьківських обов’язків, створює безпечні та сприятливі умови для життя й розвитку дитини. Забезпечує дитину необхідним лікуванням та реабілітаційними заходами. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме: консультування, представництво інтересів, інформування.

Згідно з довідкою від \*\*\* №\*\*\*, виданою управлінням соціального захисту населення Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* перебуває на обліку в управлінні та з \*\*\* до \*\*\* йому призначено допомогу при народженні дитини, \*\*\*.

Відповідно до декларації №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданої комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» \*\*\*, \*\*\* є пацієнтом даної медичної установи.

Згідно з довідкою від 03.05.2025, наданою амбулаторією №\*\*\* КНП «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* спостерігається лікарем з 5 місяців. На прийом дитину приводить батько. Лікар жодного разу не бачила матір дитини.

На підставі динамічного спостереження та лабораторного дослідження \*\*\* знятий з обліку в КНП КМКЛ №\*\*\* \*\*\*. Подальший «Д» нагляд за дитиною здійснювати за місцем проживання (згідно з довідкою КНП КМКЛ №\*\*\*).

Відповідно до медичного висновку, наданого Державним некомерційним підприємством «\*\*\* центр реабілітації дітей \*\*\* Міністерства охорони здоров’я України», \*\*\* із \*\*\* по \*\*\* пройшов повторний курс реабілітаційного лікування в Центрі. Діагноз: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*. Рекомендовано повторний курс реабілітаційного лікування в Центрі. Мати – ВІЛ-позитивна, наркозалежна, не обстежена.

Спеціалістом Служби 23.05, 26.05 та 27.05.2025 були здійснені телефонні дзвінки на мобільний номер телефону матері дитини, \*\*\*, проте «абонент був поза зоною досяжності». 27.05.2025 через додаток «Telegram» спеціалістом було надіслано їй текстове повідомлення з проханням вийти на зв’язок для проведення з нею бесіди та з’ясування її думки щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до сина \*\*\*. 02.06.2025 \*\*\* зателефонувала до Служби та повідомила, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав. Розповіла, що має ще одну дитину віком 1,5 роки. Зазначила, що \*\*\* останній раз бачила, коли йому було 5 місяців. \*\*\* не телефонує, станом здоров’я сина не цікавиться, кошти на його утримання не надає.

Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру судових рішень «Судова влада України»:

- постановою \*\*\* районного суду міста Києва від \*\*\* провадження в справі про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства) стосовно \*\*\* було закрито у зв’язку з відсутністю складу адміністративного правопорушення;

- постановою \*\*\* районного суду міста Києва від \*\*\* \*\*\* було визнано винною у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, які їх замінюють, обов’язків щодо виховання дітей. Це стосується забезпечення належних умов життя, навчання та виховання дітей, а також ухилення від виконання цих обов’язків).

Згідно з заявою від *\*\*\**, посвідченою приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу *\*\*\*, \*\*\** відповідно до власного волевиявлення не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до її сина, *\*\*\**, *\*\*\** р.н. Суть позбавлення батьківських прав, підстави, умови та правові наслідки їй нотаріусом роз’яснені.

Згідно з листом від 10.06.2025, наданим \*\*\* районним в місті Києві центром соціальних служб, фахівцям не вдалося здійснити оцінку потреб \*\*\*, оскільки дверей помешкання за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Київ, ніхто не відчинив.

Відповідно до листа від 18.06.2025, наданого службою у справах дітей та сім’ї \*\*\* районної в місті Києві державної адміністрації, спеціалістами був здійснений візит за вищезазначеною адресою. Двері помешкання відчинила особа жіночої статі, яка представилася \*\*\*. Остання повідомила, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до малолітнього \*\*\*. Додала, що надала до суду відповідну нотаріально посвідчену заяву.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

Враховуючи вік малолітнього \*\*\* (2,5 роки), бесіда з ним спеціалістом Служби не проводилася.

\*\*\* червня \*\*\* року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\* та його дружина, \*\*\*. Спілкування з \*\*\* відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Telegram».

На запитання Головуючої чи заперечує \*\*\* щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до малолітнього \*\*\*, матір відповіла, що ставиться до цього питання «спокійно» та не заперечує.

Головуюча наголосила \*\*\* про необхідність звернення до суду з заявою про стягнення з \*\*\* аліментів на утримання малолітнього сина.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для їх нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО