**ПРОЕКТ** № ПВ-539

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н., та малолітньої доньки,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* травня \*\*\* року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* МВ ГУ МВС України в Київській області \*\*\*), про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н., та малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У провадженні \*\*\* районного суду м. Харкова перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: виконавчий комітет Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

У ході розгляду даного питання було з’ясовано:

\*\*\* вересня \*\*\* року відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області \*\*\*), та малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Броварським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області \*\*\*).

Заочним рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано. Цим же рішенням було визначено місце проживання малолітніх дітей, \*\*\* та \*\*\*, разом із матір’ю, \*\*\*, та стягнуто з \*\*\* аліменти на користь \*\*\* на утримання дітей в розмірі \*\*\* грн на кожну дитину, щомісячно, і до досягнення дітьми повноліття.

Після розірвання шлюбу діти залишилися проживати разом із матір’ю.

Відповідно до листа від \*\*\* №\*\*\*, наданого \*\*\* відділом державної виконавчої служби в місті Харкові Східного міжрегіонального управління юстиції Міністерства юстиції України, на адресу \*\*\* було направлено розрахунок заборгованості по виплаті аліментів з вимогою сплатити борг на користь стягувача в триденний термін та попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену статтею 164 Кримінального кодексу України, за злісне ухилення від сплати аліментів.

Відповідно до розрахунку заборгованості по сплаті аліментів \*\*\*, наданого вищезазначеним відділом, станом на 18.04.2025 заборгованість за період із листопада 2020 року по квітень 2025 року становить \*\*\* грн.

21 травня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з \*\*\*, в ході якої остання розповіла,що через рік після народження сина \*\*\* \*\*\* звільнився з високооплачуваної роботи через конфлікт із керівництвом та ніде не працював протягом 5 років. Родина перебувала на її утриманні.

Матір зазначила, що через відсутність роботи та стабільного доходу батько дитини почав зловживати алкогольними напоями, що призвело до виникнення конфліктів між ними.

\*\*\* зауважила, що другу дитину, доньку \*\*\*, «народжувала для себе», оскільки розуміла, що подальше спільне проживання з \*\*\* неможливе.

Матір розповіла про випадок, коли в 2018 році під час чергового конфлікту батько дітей вчинив фізичне насильство по відношенню до неї, тому тривалий час вони проживали окремо. Однак у 2020 році заради дітей вони спробували налагодити стосунки та деякий час проживали разом, проте після чергового конфлікту остаточно припинили спільне проживання.

На запитання спеціаліста, як проходило спілкування батька з дітьми після припинення спільного проживання, \*\*\* відповіла, що з 2020 року \*\*\* жодного разу не зустрічався з дітьми, не цікавився їхнім життям та не проявляв ініціативи в спілкуванні з ними. Навіть на початку повномасштабного вторгнення росії на територію України він не зателефонував до неї.

Також матір повідомила, що \*\*\* має доньку від першого шлюбу. Син \*\*\* товаришує з нею та регулярно спілкується. Зі слів \*\*\*, їй невідомі ні місцеперебування батька дітей, ні його засоби зв’язку, оскільки вони не спілкуються вже доволі тривалий час.

На запитання спеціаліста, яка мета позбавлення \*\*\* батьківських прав, \*\*\* відповіла, що батько вже давно самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків, уникає контакту з дітьми, не цікавиться їхнім життям, здоров’ям та навчанням. Також має значний борг зі сплати аліментів.

23 травня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*.

Під час обстеження було з’ясовано, що родина проживає в трикімнатній квартирі. Наявні системи газо-, електро-, водо- та теплопостачання. Помешкання чисте, оснащене меблями та побутовою технікою. Для неповнолітнього \*\*\* виділена окрема мебльована кімната. Малолітня \*\*\* мешкає в кімнаті разом із матір’ю. Діти забезпечені одягом, взуттям, продуктами харчування та засобами особистої гігієни. Для їх проживання, навчання та виховання створені належні умови.

За цією адресою проживають і мають постійне місце реєстрації: \*\*\* (власник квартири), \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* р.н. (дід дітей), \*\*\*, \*\*\* р.н. (баба дітей).

Із 12.05 по 23.05.2025 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб сім'ї \*\*\*, згідно з якою в сім’ї наявні складні життєві обставини, проте потреби дітей забезпечуються матір’ю в повному обсязі. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме: інформування.

\*\*\* є одноосібним власником вищевказаної квартири, що підтверджується витягом із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від \*\*\* №\*\*\*.

Відповідно до листа від \*\*\* №\*\*\*, наданого відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області, за вищевказаною адресою значаться зареєстрованими п’ятеро осіб, серед яких двоє дітей, \*\*\* та \*\*\*.

Відповідно до довідки про доходи від \*\*\*, наданої акціонерним товариством «\*\*\*», \*\*\* працює на посаді \*\*\* в даному товаристві з 11.10.2024 та з жовтня 2024 року по березень 2025 року отримала дохід у сумі \*\*\* грн.

Відповідно до характеристики, наданої вищевказаним товариством, \*\*\* за час роботи проявила себе як дисциплінований працівник, надійний помічник керівника і кваліфікований фахівець з маркетингу. Має організаційні здібності та проявляє ініціативу, постійно вивчає передовий досвід та ініціює його провадження. \*\*\* є доброзичливою, комунікабельною, не конфліктною, користується повагою в колективі та серед партнерів, завжди готова допомогти.

Відповідно до довідок від \*\*\* №\*\*\* та №\*\*\*, наданих комунальним некомерційним підприємством територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* під наглядом лікаря-психіатра та лікаря-нарколога не перебуває.

Згідно з довідками від \*\*\* №\*\*\* та №\*\*\*, наданими Броварським ліцеєм №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* навчається у \*\*\* класі даного закладу. Хлопчик росте вихованим, працелюбним, добре навчається. Завжди доглянутий, акуратний, забезпечений усім необхідним для навчання. \*\*\* виховує матір, яка є турботливою та відповідальною. Вона слідкує за навчанням сина, контактує з учителями. Батько у вихованні \*\*\* участі не бере, справами сина в ліцеї не цікавиться.

Відповідно до довідок від \*\*\* №\*\*\* та №\*\*\*, наданих вищезазначеним ліцеєм, \*\*\* навчається в \*\*\* класі. Дівчинку виховує матір, \*\*\*, яка слідкує за навчанням доньки, має постійний контакт із учителями. \*\*\* завжди доглянута, акуратна. Дівчинка забезпечена усім необхідним для навчання. Батько у вихованні \*\*\* участі не бере. По телефону навчанням доньки не цікавиться.

Відповідно до виписки з медичної карти амбулаторного (стаціонарного) хворого від \*\*\*, виданої комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* має повний діагноз: \*\*\*, \*\*\*. Вакцинований згідно віку та календаря щеплень, на огляди приходить систематично в присутності матері.

Відповідно до виписки з медичної карти амбулаторного (стаціонарного) хворого від \*\*\*, виданої комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* соматично здорова. Вакцинована згідно віку та календаря щеплень. Систематично проходить планові огляди в присутності матері.

Малолітня \*\*\* обслуговується в комунальному некомерційному підприємстві Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» згідно декларації №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від \*\*\*.

Неповнолітній \*\*\* обслуговується в комунальному некомерційному підприємстві Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» згідно декларації №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від \*\*\*.

13 травня 2025 року \*\*\* були надіслані запрошення з’явитися до Служби 22.05.2025 для проведення з ним бесіди рекомендованими листами з повідомленням про вручення за двома відомими спеціалісту адресами, а саме: проспект \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\* , та вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Київ. Станом на 26.05.2025 батько дітей до Служби не з’явився, про причини неявки не повідомив.

27 травня 2025 року \*\*\* було повторно надіслано запрошення з’явитися до Служби 06.06.2025 рекомендованим листом із повідомленням про вручення. Станом на 09.06.2025 \*\*\*до Служби не з’явився, про причини неявки не повідомив.

Згідно з листом служби у справах дітей та сім'ї \*\*\* районної у місті Києві державної адміністрації від \*\*\*, здійснити обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Київ, не виявилося можливим, оскільки двері квартири ніхто не відчинив.

Відповідно до листа \*\*\* районного у місті Харкові територіального центру комплектування та соціальної підтримки Міністерства оборони України від \*\*\* №\*\*\*, \*\*\* зареєстрований за адресою: проспект \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Харків, перебуває на військовому обліку в \*\*\* районному у місті Харкові ТЦК та СП. Під час мобілізації не призивався (на контракт не приймався).

Згідно з листом служби у справах дітей по \*\*\* району Харківської міської ради Харківської області від \*\*\*, спеціалісти неодноразово виходили за адресою: проспект \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Харків, проте двері ніхто не відчинив. \*\*\* було залишено повідомлення з проханням зв’язатися зі спеціалістами, однак він на контакт не вийшов. У зв’язку з цим обстежити умови проживання та з’ясувати його думку щодо позбавлення батьківських прав не виявилося можливим.

Вироком Оболонського районного суду м. Києва від \*\*\* \*\*\* було визнано винним у скоєнні злочину, передбаченого частиною другою статті 309 Кримінального кодексу України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту, вчинені за попередньою змовою групою осіб чи протягом року після засудження за цією статтею або якщо предметом таких дій були наркотичні засоби, психотропні речовини або їх аналоги у великих розмірах). Відповідно до статей 75, 76 КК України *\*\*\** було звільнено від призначеного покарання з іспитовим строком на три роки (інформація з Єдиного державного реєстру судових рішень).

Ухвалою Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* \*\*\* було звільнено від відбування покарання у зв’язку з закінченням іспитового строку (інформація з Єдиного державного реєстру судових рішень)*.*

Згідно з листом від \*\*\*, наданим Броварським районним управлінням поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, згідно інформаційно-комунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України», \*\*\* притягувався до адміністративної відповідальності, а саме:

- \*\*\* Броварським РУП ГУНП в Київській області за частиною першою статті 122 КУпАП (перевищення водіями транспортних засобів встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на двадцять кілометрів на годину), накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 255 грн;

- \*\*\* Управлінням патрульної поліції в Харківській області за частиною першою статті 126 КУпАП (керування транспортним засобом особою, позбавленою права керування транспортними засобами), накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 425 гри;

- \*\*\* Управлінням патрульної поліції в Харківській області за частиною першою статті 126 КУпАП (керування транспортним засобом особою, позбавленою права керування транспортними засобами), накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 425 грн та за статтею 124 КУпАП (порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд), накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 340 грн;

- \*\*\* Управлінням патрульної поліції в м. Києві за частиною першою статті 122 КУпАП (перевищення водіями транспортних засобів встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на двадцять кілометрів на годину), накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 340 грн.

Фактів притягнення до адміністративної відповідальності \*\*\* згідно даних ІКС ІПНП не зафіксовано.

03 червня 2025 року \*\*\* були надіслані запрошення на засідання комісії з питань захисту прав дитини за його місцем реєстрації та за ймовірним місцем проживання рекомендованими листами з повідомленням про вручення.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

23 травня 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з неповнолітнім \*\*\*. Останній розповів, що навчається в Броварському ліцеї №\*\*\*, має багато друзів.

На запитання спеціаліста з ким проживає хлопець відповів, що проживає з матір’ю, сестрою, бабою та дідом. Розповів, що між ним та сестрою дружні стосунки, інколи допомагає їй з домашнім завданням.

На запитання спеціаліста про батька \*\*\* відповів, що останній раз бачив його п’ять років тому. Згадав, як колись батько зробив йому «тарзанку». \*\*\* неохоче говорив про батька. Зазначив, що пам’ятає «скандали» між батьками. Хлопець зауважив, що має образу на батька, додав, що йому спокійніше, коли він (батько) проживає окремо від них.

Розповів, що знає про заяву матері щодо позбавлення батька батьківських прав та підтримує її в цьому. Зі слів \*\*\*, він не заперечує щодо позбавлення його батька батьківських прав.

Цього ж дня спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітньою \*\*\*, в ході якої остання повідомила, що навчається в \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\*. Зазначила, що має друзів. \*\*\* розповіла, що займається в хореографічному колективі «\*\*\*».

На запитання з ким проживає \*\*\* відповіла, що живе з матір’ю, братом, бабою та дідом. Розповіла, що більше часу любить проводити з бабою, оскільки вони разом готують різні страви.

На запитання спеціаліста чи спілкується з дідом і бабою по лінії батька, \*\*\* відповіла, що навіть не знає їх. На запитання про батька дівчинка відповіла, що востаннє бачила його в трирічному віці. Зауважила, що не хоче з ним зустрічатися.

В силу віку \*\*\* не розуміє значення виразу «позбавлення батьківських прав», тому її думка щодо доцільності позбавлення її батька батьківських прав спеціалістом Служби не з’ясовувалася.

11 червня 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії була присутня \*\*\*. \*\*\* був відсутній, хоча був належним чином повідомлений про дату та час проведення засідання.

На запитання Головуючої коли востаннє батько зустрічався з дітьми, \*\*\* відповіла, що це було восени 2020 року. З того моменту він жодного разу не цікавився дітьми, не вітав їх зі святами та матеріально не утримував. Фактично протягом п’яти років батько не виконує свої батьківські обов’язки.

На запитання Головуючої яка мета позбавлення \*\*\* батьківських прав, \*\*\* відповіла, що хоче убезпечити дітей від можливого звернення \*\*\* у майбутньому щодо його утримання дітьми.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дітей, не цікавиться їх життям, не спілкується з дітьми в обсязі, необхідному для їх нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дітей, що негативно впливає на їх фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дітей, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н., та малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО