**ПРОЕКТ** № ПВ-528

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* та \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* та \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

З \*\*\* квітня \*\*\* року в службі у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) на обліку дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах перебуває малолітній \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Броварському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) \*\*\*), у зв’язку з проживанням дитини в сім’ї, у якій батьки ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків.

Матір дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), зареєстрована за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\* , квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, а фактично проживає за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\* , місто Бровари, Броварський район, Київська область.

\*\*\* перебуває в офіційному шлюбі з громадянином \*\*\*, \*\*\* (свідоцтво про шлюб: серія \*\*\* №\*\*\*, видане \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) \*\*\*).

\*\*\* веде асоціальний спосіб життя, має візуальні ознаки споживача наркотичних речовин. Також \*\*\* є матір’ю ще чотирьох дітей: \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н., відносно яких рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* вона була позбавлена батьківських прав.

Народивши п’яту дитину \*\*\* лютого \*\*\* року, \*\*\* вчасно не оформила свідоцтво про народження. З її слів, офіційний чоловік, \*\*\*, не є біологічним батьком її меншого сина та не знає про його народження.

Сім’я \*\*\* перебуває під соціальним супроводом центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр). Відповідно до акту оцінки потреб сім’ї \*\*\*, складеного фахівцем Центру у період із 04 по 11 березня 2025 року, випадок кваліфіковано, як складний. Родині надаються соціальні послуги: соціальний супровід, консультування, представництво інтересів, соціальна профілактика, натуральна допомога та інформування, за потребою.

Як стало відомо спеціалістам Служби, 01 квітня 2025 року \*\*\* залишила дитину на свою матір та пішла з дому в невідомому напрямку й перестала виходити на телефонний зв’язок.

\*\*\* квітня \*\*\* року було складено акт органу внутрішніх справ України та закладу охорони здоров’я України про підкинуту чи знайдену дитину та її доставку. Новонародженого сина \*\*\*, у якого на той час не було свідоцтва про народження, було влаштовано до КНП «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад Броварського району Київської області.

04 квітня 2025 року за сприяння працівників поліції, спеціалістам Служби вдалося вийти на контакт із \*\*\* та доставити її до Броварського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Броварському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління міністерства юстиції (м. Київ), де їй було надано консультацію щодо оформлення свідоцтва про народження дитини.

На заяву \*\*\* від \*\*\* виконавчим комітетом Броварської міської ради Броварського району Київської області було надано рішення від \*\*\* №\*\*\* «Про визначення прізвища та імені дитини». 16 квітня 2025 року малолітньому \*\*\* було оформлено свідоцтво про народження.

07 квітня 2025 року \*\*\* звернулася з письмовою заявою до Служби щодо тимчасового влаштування на три місяці її новонародженого сина в сім’ю патронатного вихователя на час подолання нею складних життєвих обставин.

Рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\* \*\*\* було влаштовано в сім’ю патронатного вихователя \*\*\* на період із \*\*\* травня по \*\*\* серпня \*\*\* року на час подолання матір’ю дитини, \*\*\*, складних життєвих обставин.

\*\*\* квітня \*\*\* року \*\*\* звернулася з письмовою заявою до Броварського РУП ГУ НП в Київській області про встановлення місця перебування її чоловіка, \*\*\*. \*\*\* травня \*\*\* року було отримано відповідь, що в ході проведення перевірки встановити місце перебування \*\*\* не представилося можливим.

02 травня 2025 року спеціалістом Служби було направлено лист Надзвичайному і Повноваженому Послу \*\*\* щодо встановлення місця перебування батька дитини, \*\*\*.

Відповідно акту про факт передачі дитини від \*\*\*, малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н., було передано патронатному вихователю \*\*\* на підставі рішення виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\*.

Згідно інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України», \*\*\* притягувалася до адміністративної відповідальності:

- \*\*\* за частиною першою статті 184 КУпАП (судом винесено рішення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 850 грн);

- \*\*\* за частиною першою статті 184 КУпАП (судом винесено рішення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 850 грн);

- \*\*\* за частиною другою статті 184 КУпАП (судом винесено рішення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1700 грн);

- \*\*\* за частиною другою статті 184 КУпАП (судом винесено рішення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1700 грн);

- \*\*\* за частиною другою статті 178 КУпАП (судом винесено рішення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 51 грн);

- \*\*\* за частиною другою статті 184 КУпАП (судом винесено рішення та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1700 грн);

- \*\*\* за частиною першою статті 51 КУпАП (матеріали направлено до Броварського міськрайонного суду Київської області для розгляду та прийняття рішення).

На неодноразові вимоги спеціалістів Служби відвідати лікаря-нарколога та лікаря-психіатра КНП «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад Броварського району Київської області з метою отримання консультації, обстеження та лікування від алкогольної/наркотичної залежності та оцінки доцільності проходження реабілітації, а також щодо психоемоційного стану, \*\*\* не відреагувала та відповідних довідок профільних лікарів не надала.

За час проведення профілактичної роботи \*\*\* було неодноразово ознайомлено зі змістом статті 184 кодексу України про адміністративне правопорушення та статті 166 Кримінального кодексу України про наслідки неналежного виконання батьківських обов’язків.

Відповідно до інформації Центру від \*\*\* №\*\*\*, \*\*\* отримує соціальну послугу соціального супроводу у зв’язку з наявними ризиками, що становлять загрозу для життя і здоров’я немовляти. Ризики пов’язані як із способом життя матері, так і з відсутністю в неї належного досвіду відповідального батьківства.

\*\*\* разом із немовлям та співмешканцем, \*\*\*, займали одну з двох кімнат у квартирі, за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область. Для немовляти було підготовлено дитячий візочок, одяг, підгузки, засоби гігієни. Зі слів матері, дитина перебувала на грудному вигодовуванні. Проте під час бесіди з’ясувалося, що матір палить тютюнові вироби, у тому числі в період грудного вигодовування, що є небезпечним для здоров’я немовляти. Фахівцем Центру було проведено з \*\*\* профілактично-роз’яснювальну роботу щодо категоричної заборони паління під час грудного вигодовування та попереджено про можливі ризики для здоров’я немовляти.

На початку надання соціальної послуги соціального супроводу \*\*\* здійснювала належний догляд за новонародженою дитиною, регулярно відвідувала лікаря-педіатра та виконувала всі його рекомендації. Її поведінка свідчила про відповідальне ставлення до виконання батьківських обов’язків.

У ході супроводу було з’ясовано, що біологічний батько дитини, \*\*\*, має намір бути вказаним у свідоцтві про народження як батько. Однак це стало неможливим у зв’язку з тим, що \*\*\* перебуває в зареєстрованому шлюбі з громадянином іншої держави, укладеному близько семи років тому. За словами матері дитини, шлюб був формальним без спільного проживання та ведення господарства і мав на меті вирішення особистих питань іноземця.

Після тимчасового влаштування дитини в сім’ю патронатного вихователя за час надання соціальної послуги соціального супроводу \*\*\*, робота була орієнтована на розвиток її батьківського потенціалу, формування позитивної мотивації до догляду та виховання дитини, а також підготовку до можливого повернення сина в біологічну сім’ю. В процесі супроводу проводилися індивідуальні профілактичні бесіди з питань виховання дитини, організації належного режиму дня, задоволення базових потреб немовляти, налагодження побуту та підвищення відповідальності за власні дії.

\*\*\* неодноразово пропонувалася допомога у зверненні до закладів охорони здоров’я, центрів психологічної підтримки та установ, що займаються лікуванням алкогольної/наркотичної залежності.

Незважаючи на проведену фахівцями Центру профілактично- роз’яснювальну роботу, \*\*\* почала демонструвати пасивну та безвідповідальну поведінку, не виявляла ініціативи до співпраці з надавачами соціальних послуг, ігнорувала надані рекомендації щодо належного виконання батьківських обов’язків. За час перебування дитини в патронатній сім’ї матір жодного разу не цікавилася його станом здоров’я, не передавала дитячий одяг, харчування, засоби гігієни та підгузки, не виявляла бажання його побачити та провести з ним певний час.

Матір фактично не проживала за вищевказаною адресою на постійній основі, часто була відсутня вдома в нічний час, про своє місцеперебування не повідомляла, що унеможливлювало здійснення ефективного соціального супроводу та посилювало ризики щодо благополуччя дитини.

Крім того, наявність негативного батьківського досвіду, а саме: зловживання алкоголем, ведення асоціального способу життя, ухилення від лікування, а також факт позбавлення її батьківських прав щодо чотирьох старших дітей – є свідченням того, що подібна ситуація має ознаки системності та не є тимчасовим кризовим явищем.

30 травня 2025 року спеціалістами Служби було здійснено плановий візит в родину, про що було складено акт обстеження умов проживання №\*\*\*. У ході обстеження було з’ясовано, що матір дитини відсутня за місцем проживання протягом 14 днів. Під час розмови з \*\*\* (бабою дитини), остання інформувала, що її донька \*\*\* не змінила свій асоціальний спосіб життя, періодично відсутня вдома по декілька днів, не виявляє бажання виправляти ситуацію та повертати дитину на виховання. Вона не долучається до домашніх справ, не сплачує за комунальні послуги.

\*\*\* своєю поведінкою та способом життя **створює пряму загрозу для життя та здоров'я своєї малолітньої дитини**. Вона **не визнає наявність проблем** і не бачить необхідності їх вирішувати. Відсутня будь-яка мотивація до зміни життєвих обставин, а також **немає активізації відповідальності** за виховання та розвиток дитини.

Матір неодноразово **притягувалася до адміністративної відповідальності**, періодично **зникала зі свого постійного місця проживання**,а також **залишала новонароджену дитину на декілька днів**.Їїжиття характеризується **асоціальною поведінкою**,зокрема, **підтримкою стосунків з особами, які мають кримінальне минуле** та є споживачами алкогольних напоїв, наркотичних та психотропних речовин.

Спроби мотивувати матір пройти курс лікування від алкогольної та наркотичної залежності **не дали результатів**, оскільки вона **не вважає себе залежною**. Також не була використана необхідна соціальна та психологічна підтримка, спрямована на підвищення її самооцінки, **через небажання \*\*\* співпрацювати**.

Попри посилення надання соціальних послуг, зокрема соціального супроводу сім'ї, а також консультативної та інформаційної допомоги у вирішенні проблем, з якими \*\*\* не могла впоратися самостійно, **позитивного результату досягнуто не було**.

06 червня 2025 року спеціалістом Служби було проведено телефонну розмову з \*\*\* **(бабою дитини)**, якаповідомила, що її донька, \*\*\* **(матір дитини), наразі відсутня за місцем проживання**, а її місцезнаходження невідоме. Баба також зазначила, що **асоціальна поведінка її доньки унеможливлює повернення їй дитини**. **Баба повністю підтримує пропозицію Служби щодо доцільності позбавлення її доньки, \*\*\*, батьківських прав** відносно сина \*\*\*.

На неодноразові телефонні дзвінки спеціаліста Служби на мобільний номер \*\*\* остання не реагує.

Відповідно до журналу спостережень патронатного вихователя \*\*\*, малолітній \*\*\* має діагноз: \*\*\* з подальшим спостереженням лікаря-невролога та \*\*\*.

06 червня 2025 року працівником Служби були направлені \*\*\* листи з рекомендованими повідомленнями про вручення за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області (за місцем її реєстрації), та за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області (за адресою проживання її матері) та запрошено з’явитися до Служби з метою з’ясування особистої думки щодо доцільності/недоцільності позбавлення її батьківських прав по відношенню до сина. Також за вищевказаними адресами \*\*\* були відправлені рекомендованими листами з повідомленням про вручення запрошення на засідання комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія). Аналогічне запрошення було вручено особисто її матері, \*\*\*.

\*\*\* червня \*\*\* року на засіданні Комісії було розглянуто подання Служби про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* та \*\*\* по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* була відсутня на засіданні Комісії, хоча була належним чином повідомлена про дату та час його проведення. \*\*\* також був відсутній на засіданні, оскільки працівникам поліції його місцезнаходження встановити не вдалося.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги, що батьки свідомо ухиляються від виконання батьківських обов’язків та нехтують ними, не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавляться її життям, не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечують медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляють інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\*та \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.
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