**ПРОЕКТ** № ПВ-504

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітньої**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до його малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

19 березня 2025 надійшла заява \*\*\*, яка уповноважена представляти інтереси \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, дата видачі – \*\*\*, орган, що видав – \*\*\*), про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до його малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору: виконавчий комітет Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* та \*\*\* проживали однією сім’єю без реєстрації шлюбу з \*\*\* року по \*\*\* рік.

Від спільного проживання мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Броварським міськрайонним відділом реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області \*\*\*).

\*\*\* червня \*\*\* року \*\*\* та \*\*\*, \*\*\* р.н., зареєстрували шлюб (свідоцтво про шлюб: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Броварським відділом реєстрації актів цивільного стану у Броварському району Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)). Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н.

27 березня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з матір’ю дитини, \*\*\*, у ході якої остання розповіла, що через певний період часу після народження дитини стосунки між нею та \*\*\* погіршилися. Згодом вони припинили спільне проживання.

На запитання спеціаліста коли востаннє \*\*\* спілкувався з донькою \*\*\* відповіла, що він приїжджав до \*\*\* у \*\*\* році на святкування її дня народження та подарував золоту прикрасу. З того моменту батько з дитиною не спілкується, зі святами не вітає та не надає кошти на її утримання.

Як зауважила матір, донька \*\*\* не пам’ятає біологічного батька, тому вважає вітчима своїм батьком та називає його «папа». Додала, що її чоловік хоче всиновити \*\*\*.

Під час бесіди \*\*\* зазначила, що не зверталася до суду з заявою про стягнення з \*\*\* аліментів на утримання дитини, тому що не вбачає в цьому потреби, оскільки їхня спільна донька перебуває на повному матеріальному забезпеченні її теперішнього чоловіка, \*\*\*.

31 березня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було здійснено обстеження умов проживання сім’ї \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, кімната \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*.

Під час проведення обстеження стало відомо, що родина проживає в двох кімнатах гуртожитку, які переобладнані в однокімнатну квартиру. Наявні тепло-, водо- та електропостачання. Помешкання мебльоване, оснащене побутовою технікою. Санітарно-гігієнічний стан помешкання задовільний. Для дитини виділене окреме спальне місце, наявна робоча зона для навчання та відпочинку. Дівчинка забезпечена одягом, взуттям, засобами особистої гігієни та продуктами харчування. Для її проживання та виховання створені належні умови.

За даною адресою проживають: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* та \*\*\*.

Згідно з висновком оцінки потреб сім’ї, складеним фахівцем із соціальної роботи Центру із \*\*\* по \*\*\*, \*\*\* здатна задовольняти потреби дітей в повній мірі.

Відповідно до характеристики, наданої комунальним некомерційним підприємством «\*\*\*\*», \*\*\* з \*\*\* року працює в \*\*\* відділенні на посаді \*\*\*. Характеризується позитивно. Має хороші практичні знання по своїй спеціальності. Дисциплінарних стягнень не має. Спокійна, доброзичлива, користується авторитетом у колективі.

Згідно з довідкою про доходи від \*\*\*, наданою комунальним некомерційним підприємством територіальних громад Броварського району Київської області «\*\*\*», дохід \*\*\* за період із жовтня \*\*\* року по березень \*\*\* року становить \*\*\* грн.

Згідно з медичною довідкою про проходження обов’язкових попереднього та періодичного психіатричних оглядів, серія \*\*\* №\*\*\*, наданою комунальним некомерційним підприємством територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* психіатричних протипоказань до виконання обов’язків не має.

\*\*\* не перебуває під наглядом лікаря-нарколога в консультативно-діагностичному центрі вищевказаного медичного закладу, що підтверджується довідкою від \*\*\*.

Малолітня \*\*\* зареєстрована за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область, що підтверджується витягом з реєстру територіальної громади, отриманого за запитом Державного підприємства «Дія» 01.04.2025.

Згідно з довідкою від \*\*\* №\*\*\*, наданою закладом дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу «\*\*\*» Броварської міської ради Броварського району Київської області, малолітня \*\*\*. зарахована та значиться у списках даного закладу з \*\*\* серпня \*\*\* року. Протягом перебування дитини в закладі \*\*\*. жодного разу не був присутній на заходах та не приймає участі в житті доньки в закладі. Дитину приводять до групи та забирають матір і вітчим, \*\*\*.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, малолітня \*\*\* обслуговується в комунальному некомерційному підприємстві Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги».

Відповідно до довідки від \*\*\*, виданої амбулаторією №\*\*\* комунального некомерційного підприємства Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», питаннями щодо здоров’я малолітньої \*\*\* займається матір дитини, \*\*\*.

Спеціалістом Служби були здійснені неодноразові телефонні дзвінки на мобільний номер телефону \*\*\*, вказаний \*\*\* у позовній заяві до суду. Однак «номер абонента не дійсний». Також спеціалістом Служби було надіслано текстове повідомлення в соціальній мережі «Instagram» на особисту сторінку \*\*\*, однак повідомлення не було переглянуте.

03 квітня 2025 року спеціалістом було проведено телефонну розмову з бабою \*\*\*, \*\*\*. З її слів, онука два тижні тому було мобілізовано до лав Збройних Сил України та наразі він перебуває в навчальному центрі, а зв’язок із ним відсутній. На запитання спеціаліста коли востаннє \*\*\* спілкувався з малолітньою донькою, \*\*\* відповіла, що після припинення спільного проживання з \*\*\* він декілька разів відвідував доньку за її місцем проживання, проте згодом припинив спілкування у зв’язку з появою в матері дитини співмешканця.

Відповідно до листа комунальної установи «Центр надання соціальних послуг» \*\*\* селищної ради від \*\*\* №\*\*\*, за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, Броварський район, Київська область, \*\*\* не проживає, тому провести оцінку його потреб не виявилося можливим. Зі слів баби \*\*\*, місце перебування останнього їй невідоме, засобів зв’язку він не має.

Як убачається з листа служби у справах дітей \*\*\* селищної ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\*, \*\*\* не проживає за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, Броварський район, Київська область. Зі слів баби \*\*\*, його місце перебування їй невідоме, контактний номер телефону він не надав, зв’язок із ним відсутній.

Згідно з листом від 25.03.2025, наданим Броварським районним управлінням поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, \*\*\* не притягувалася до адміністративної відповідальності, відносно \*\*\* \*\*\* березня \*\*\* року Броварським РУП складено протокол про адміністративне правопорушення за частиною першою статті 173-2 КУпАП «Вчинення домашнього насильства».

Постановою Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* (справа №\*\*\*), \*\*\* було визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 173-2 КУпАП (за вчинення домашнього насильства по відношенню до співмешканки \*\*\*).

Згідно з характеристикою від \*\*\* №\*\*\*, наданою старостою \*\*\* старостинського округу, \*\*\* за останній період проживання проявляв себе посередньо, не має постійного місця роботи. Скарг про порушення громадського порядку \*\*\* до виконавчого комітету \*\*\* селищної ради не надходило.

07 квітня 2025 року спеціалістом Служби було повторно проведено телефонну розмову з бабою \*\*\*, яка повідомила, що її онук перебуває на військовій службі, проте де саме - їй невідомо. На прохання надати його номер мобільного телефону для з’ясування думки щодо позбавлення його батьківських прав по відношенню до доньки \*\*\*, баба відповіла, що їй невідомі його засоби зв’язку.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

Беручи до уваги вік дитини, незнання нею своєї сімейної історії та свого біологічного батька, бесіда з малолітньою \*\*\* спеціалістом Служби не проводилася.

Заяву \*\*\*, яка уповноважена представляти інтереси \*\*\* про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н., було тричі розглянуто на засіданнях комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія), а саме: 09.04, 07.05 та 28.05.2025.

На засіданнях Комісії була присутня \*\*\*.

Секретар Комісії повідомила, що контакт із \*\*\* встановити не вдалося, а згідно з листом від \*\*\* Броварського РТЦК та СП він мобілізований та проходить військову службу у військовій частині \*\*\*. Тому 13.05.2025 спеціалістом Служби було направлено лист до Міністерства оборони України з проханням інформувати керівництво військової частини \*\*\* про розгляд судом справи щодо позбавлення \*\*\* батьківських прав та з’ясування його думки з цього питання.

23 травня 2025 року до Служби надійшов лист військової частини \*\*\*, яким було повідомлено, що сержант \*\*\* увільнений від займаної посади відповідно до розпорядження начальника Генерального штабу ЗСУ від \*\*\*, зарахований в розпорядження командира військової частини \*\*\* та вибув до нового місця служби в м. \*\*\*. Лист Служби від 13.05.2025 було направлено командиру військової частини \*\*\* за належністю для його виконання.

Станом на 28.05.2025 відповідь з військової частини \*\*\* до Служби не надходила.

Головуюча повідомила, що перебування \*\*\* на військовій службі в лавах ЗСУ було підтверджене листом військової частини, додала, що він буде повідомлений командиром про розгляд судом справи щодо позбавлення його батьківських прав. На запитання яка мета позбавлення \*\*\* батьківських прав \*\*\* відповіла, що донька не знає своєї сімейної історії та вважає вітчима своїм «рідним батьком». Головуюча поцікавилася чи планує вітчим вдочерити \*\*\*, на що матір відповіла, що її чоловік давно цього бажає.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько протягом п’яти років свідомо ухилявся від виконання батьківських обов’язків та нехтував ними, не піклувався про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавився її життям, не спілкувався з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечував медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляв інтересу до внутрішнього світу дитини, матеріально доньку не утримував, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО