**ПРОЕКТ** № ПВ-417

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітнього сина,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\*р.н.

\*\*\* року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* \*\*\* України в \*\*\* області \*\*\*), щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* \*\*\* України в \*\*\* області \*\*\*), по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

У провадженні \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, про позбавлення батьківських прав.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* року відділом реєстрації актів цивільного стану \*\*\* міськрайонного управління юстиції \*\*\* області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану \*\*\* міськрайонного управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*).

Заочним рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* місце проживання малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н., було визначено разом із батьком, \*\*\*.

\*\*\* року спеціалістом служби у справах дітей \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Служба) було проведено бесіду з \*\*\*, у ході якої останній розповів, що після розірвання шлюбу з \*\*\* малолітній \*\*\* постійно проживає з ним, матір у вихованні та утриманні сина участі не приймає.

\*\*\* зазначив, що на початку повномасштабного вторгнення росії на територію України матір лише на четвертий день зателефонувала сину та поцікавилася його справами. У \*\*\* році його було мобілізовано до лав ЗСУ, а малолітній \*\*\* разом із бабою (матір’ю \*\*\*) виїхали за кордон, де пробули півтора місяці. За цей час матір жодного разу не телефонувала дитині. Також батько зазначив, що \*\*\* протягом трьох останніх років взагалі не надавала кошти на утримання дитини, окрім поповнення мобільного рахунку \*\*\* на \*\*\* грн у січні \*\*\* року, а в \*\*\* році вона привітала сина з днем народження, передавши цукерки та його старі іграшки, які залишились у неї вдома. З того часу хлопчик жодного разу не бачив матір, лише інколи вони спілкуються текстовими повідомленнями засобами мобільного зв’язку.

У \*\*\* році \*\*\*, з його слів, було звільнено з лав ЗСУ, з того часу він одноосібно займається вихованням сина.

На запитання спеціаліста чи забороняв він спілкуватися \*\*\* з матір’ю батько відповів, що ніколи не забороняв, а навпаки, просив \*\*\* хоча б інколи зустрічатися з сином. Однак матір ігнорувала його прохання та зникала з життя дитини на тривалий час. Батько зазначив, що неодноразово попереджав \*\*\* про те, що у разі її свідомого нехтування своїми батьківськими обов’язками, він звернеться до суду з позовом про позбавлення її батьківських прав.

\*\*\* також розповів, що в \*\*\* році при розгляді органом опіки та піклування питання щодо визначення місця проживання \*\*\*, матір обіцяла частіше зустрічатися з сином та допомагати в його утриманні, проте своєї обіцянки не дотрималася й не налагодила з ним спілкування.

З його слів, вона навіть не знає які гуртки відвідує син, не цікавиться його успішністю в ліцеї та жодного разу не з’явилася до навчального закладу.

На запитання спеціаліста коли востаннє матір спілкувалася з \*\*\*, \*\*\* відповів, що це було близько півроку тому через мобільний додаток «\*\*\*».

Відповідно до акту обстеження житлово-побутових умов від \*\*\*, складеного депутатом \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області VІІІ скликання \*\*\*, за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область, з \*\*\* року і по теперішній час проживають: \*\*\* (батько), \*\*\*, \*\*\* р.н. (баба) та \*\*\* (син).

Відповідно до витягу з реєстру територіальної громади від \*\*\*, номер витягу \*\*\*, отриманого за запитом Державного підприємства «\*\*\*», \*\*\* зареєстрований за адресою: \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область (адреса реєстрації матері дитини).

\*\*\* року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі - Центр) було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що родина проживає в орендованій двокімнатній квартирі загальною площею близько \*\*\* кв.м, житловою – близько \*\*\* кв.м. Наявні газо-, водо-, електро- та теплопостачання. Помешкання чисте, оснащене меблями та побутовою технікою.

Для дитини виділена окрема мебльована кімната. Малолітній забезпечений одягом, взуттям, засобами особистої гігієни та продуктами харчування. Для його проживання, навчання та виховання створені належні умови.

За цією адресою проживають: \*\*\* (батько) та \*\*\* (син).

Із \*\*\* по \*\*\* фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб сімʼї \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у родині наявні складні життєві обставини, проте батько забезпечує потреби дитини в повному обсязі. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме: консультування, інформування.

Згідно з пайовим свідоцтвом про право на пай асоційованого члена житлового-будівельного кооперативу «\*\*\*» від \*\*\* року, \*\*\* має право на пай (об’єкт) у \*\*\* «\*\*\*» у житловому будинку житлового комплексу за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області, (секція \*\*\*, поверх \*\*\*, квартира \*\*\* загальною площею \*\*\* кв.м, житловою – \*\*\* кв.м, \*\*\* черга будівництва).

Відповідно до посвідчення від \*\*\*, серія \*\*\* №\*\*\*, \*\*\* є учасником бойових дій (довідка про безпосередню участь особи у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією російської федерації проти України від \*\*\* №\*\*\*).

Згідно з витягом з наказу від \*\*\* №\*\*\* командира військової частини \*\*\* (по стройовій частині) Міністерства Оборони України, старший солдат \*\*\*, навідник-оператор 1 розвідувального відділення розвідувального взводу, відповідно до пункту «ґ» пункту \*\*\* частини \*\*\* статті \*\*\* Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу» (через такі сімейні обставини або інші поважні причини (якщо військовослужбовець, який самостійно виховує дитину (дітей) віком до 18 років), «Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України» та наказу командира військової частини \*\*\* (по особовому складу) від \*\*\* №\*\*\*, був звільнений з військової служби у ЗАПАС та направлений у розпорядження начальника \*\*\* \*\*\* та \*\*\* \*\*\* області. Вважається таким, що справи та посаду здав та вибув \*\*\* року.

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої \*\*\* \*\*\*, \*\*\* працює в даному \*\*\* на посаді оператора з обслуговування торгівельних автоматів з \*\*\* по теперішній час.

Згідно з характеристикою від \*\*\*, виданою вищевказаним ФОП, \*\*\* за час роботи зарекомендував себе як відповідальний, дисциплінований та компетентний фахівець. Він сумлінно виконує покладені на нього обов’язки, демонструючи високий рівень професійних знань та навичок у сфері обслуговування торгівельного обладнання. Взаємовідносини з колегами та керівництвом у нього побудовані на основі взаємоповаги та доброзичливості. Має високий рівень відповідальності та здатність працювати в команді.

Згідно з довідкою про доходи від \*\*\* №\*\*\*, виданою \*\*\* \*\*\*, загальна сума доходу \*\*\* за період із грудня \*\*\* року по лютий \*\*\* року становить \*\*\* грн.

Відповідно до довідок від \*\*\*, наданих консультативно-діагностичним центром КНП «\*\*\* багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* під наглядом лікаря-психіатра та лікаря-нарколога не перебуває.

Згідно з довідкою від \*\*\* №\*\*\*, виданою директором \*\*\* ліцею №\*\*\* \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* навчається в \*\*\* класі даного ліцею.

Відповідно до характеристики від \*\*\* №\*\*\*, виданої вищезазначеною навчальною установою, \*\*\* навчається в даному закладі з першого класу. Учень має досягнення достатнього рівня. Дитина старанно ставиться до навчання, виконує домашні завдання, на уроках активний. За характером \*\*\* скромний, стриманий та доброзичливий. З першого класу і по теперішній час дитина проживає з батьком та бабою, які забезпечують \*\*\* всім необхідним, контролюють навчальний процес, цікавляться успішністю та завжди запитують про поведінку на уроках. Батько та баба завжди відвідують батьківські збори, відповідально ставляться до виховання дитини. Щодо матері, то з 1-го по 3-ій клас вона інколи приходила до ліцею та спілкувалася з сином на перерві, проте, починаючи з 4-го класу і по сьогоднішній день, вона жодного разу не приходила до дитини в ліцей та не контактувала з класним керівником.

Відповідно до характеристики від \*\*\* №\*\*\*, виданої вищезазначеним навчальним закладом, \*\*\* навчається в ліцеї з першого класу. Матір, починаючи з 4-го класу, в ліцеї не з’являється, жодного разу не контактувала з класним керівником щодо навчання сина.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від \*\*\*, виданою комунальним некомерційним підприємством \*\*\* міської ради «\*\*\* міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* являється пацієнтом даної медичної установи.

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої амбулаторією №\*\*\* Комунального некомерційного підприємства \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області «\*\*\* міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* опікується станом здоров’я дитини, \*\*\*, приводить сина на медичні огляди та щеплення.

\*\*\* року під час телефонної розмови з \*\*\* остання повідомила спеціалісту Служби, що категорично заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до малолітнього сина \*\*\*. Дату проведення з нею бесіди матір дитини переносила декілька разів. На неодноразові прохання спеціаліста визначитися з датою проведення обстеження її умов проживання та оцінки потреб матір відповіді не надала.

\*\*\* року спеціалістом Служби та фахівцем Центру було здійснено візит за адресою реєстрації \*\*\*, проте поспілкуватися з нею не вдалося. Зі слів сусідки, близько двох місяців вона не бачила \*\*\* за даною адресою. Фахівцем Центру було залишено запрошення \*\*\* з’явитися до Центру \*\*\*.

\*\*\* року \*\*\* з’явилася до Служби. В ході бесіди матір розповіла, що іноді бачиться з дитиною, а спілкуються вони майже щодня текстовими повідомленнями засобами мобільного зв’язку.

\*\*\* запевнила, що знає все про сина, а саме: його зріст, вагу, чим він цікавиться. Однак у чаті класу не перебуває та не знає класного керівника \*\*\*. Зазначила, що їй відомо, в які дні й години \*\*\* відвідує додаткові заняття з англійської мови. Наголосила, що вітає його з днем народження. Уточнила, що в \*\*\* році подарувала йому портативну музичну колонку та солодощі.

Зі слів \*\*\*, останній раз вона бачила сина два місяці тому. Зауважила, що ця зустріч була випадковою. На запитання спеціаліста коли \*\*\* востаннє був у неї вдома матір відповіла, що це було чотири роки тому. Спеціаліст поцікавилася чом так давно, на що вона відповіла, що на це були причини: хвороба її брата та батька.

Матір зауважила, що не проживає за місцем своєї реєстрації. З її слів, вона здійснює догляд за своєю бабою в селі \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області. А кімнату в квартирі здає в оренду, щоб сплачувати борги за комунальні послуги. Щодо проведення обстеження її умов проживання \*\*\* зазначила, що наразі не має постійного місця проживання.

Відповідно до листа від \*\*\*, наданого Центром, фахівцям не вдалося потрапити до помешкання \*\*\* за адресою її реєстрації та зв’язатися з нею в телефонному режимі. На запрошення з’явитися до Центру остання не реагує, тому забезпечити проведення оцінки потреб \*\*\* не виявилося можливим.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру судових рішень «Судова влада України»:

- заочним рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* було вирішено стягнути з \*\*\* на користь Акціонерного товариства «\*\*\*» заборгованість за договором про надання банківських послуг «\*\*\*» у розмірі \*\*\* грн;

- вироком \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* \*\*\* було визнано винуватою у вчиненні злочину, передбаченого частиною четвертою статті \*\*\* КК України (вчинення крадіжки в умовах воєнного стану) та призначено покарання у виді п’яти років позбавлення волі. На підставі статті \*\*\* КК України \*\*\* було звільнено від відбуття покарання у виді позбавлення волі з іспитовим строком один рік.

Відповідно до листа від \*\*\*, наданого \*\*\* районним управлінням поліції Головного управління національної поліції в \*\*\* області, згідно інформаційно-комунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України», \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н., до адміністративної відповідальності не притягувались.

Згідно з наявною в \*\*\* РУП ГУ НП в \*\*\* області інформацією, \*\*\*, \*\*\* р.н., значиться як ухилянт (лист \*\*\* \*\*\* та \*\*\* від \*\*\*).

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

\*\*\* року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітнім \*\*\*, в ході якої хлопчик розповів, що навчається в \*\*\* класі \*\*\* ліцею №\*\*\* в другу зміну. Повідомив, що додатково відвідує заняття з англійської мови та планує відвідувати спортивну секцію з футболу.

\*\*\* розповів, що проживає з батьком і бабою з шести років.

Спеціаліст поцікавилася як проходить спілкування \*\*\* з матір’ю, на що хлопчик розповів, що давно її не бачив, він не ходить до неї, а вона до нього. З його слів, останній раз він бачив її при випадковій зустрічі влітку \*\*\* року, коли йшов разом із друзями по вулиці, при зустрічі вони трішки поспілкувалися.

На запитання спеціаліста, чи спілкується \*\*\* з матір’ю по телефону, він відповів, що не спілкується, проте хотів би.

Зі слів хлопчика, він проінформований про намір батька позбавити його матір батьківських прав та не заперечує щодо цього, однак зауважив: «Я все одно люблю її».

\*\*\* року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі - Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії була присутня \*\*\*. Спілкування з \*\*\* відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «\*\*\*».

На запитання Головуючої чому протягом трьох останніх років матір не бере участі у вихованні малолітнього сина, \*\*\* відповіла, що після розлучення деякий час дитина проживала з нею, але після отримання нею травм унаслідок дорожньо-транспортної пригоди \*\*\* почав проживати з батьком та бабою. В подальшому \*\*\* звернувся до суду щодо визначення місця проживання дитини разом із ним, однак вона була проти цього. Також матір пояснила, що не мала можливості брати участь у вихованні сина, оскільки тривалий час їй доводилося доглядати за важкохворими батьками та братом. Зауважила, що останнім помер батько, це сталося в серпні \*\*\* року.

На запитання Головуючої що саме перешкоджало \*\*\* брати участь у вихованні сина після смерті свого батька, вона відповіла, що хоче спілкуватися з \*\*\* та виховувати його.

На запитання Головуючої чи надає кошти на утримання сина, матір відповіла, що перебуває в складному матеріальному становищі та не має можливості забезпечувати дитину.

\*\*\* повідомила, що спілкується з \*\*\* в соціальних мережах, передає йому іграшки та солодощі. Охарактеризувала себе як хорошу матір. Запевнила, що наведе «порядок у своїй квартирі», щоб дитина могла періодично перебувати в неї з ночівлею та офіційно працевлаштується для отримання стабільного доходу.

\*\*\* повідомив, що під час розгляду справи про визначення місця проживання дитини в \*\*\* році, матір обіцяла змінити своє відношення до сина та просила надати їй шанс, однак за три роки ситуація лише погіршилася. З його слів, матір ігнорує дитину, не цікавиться її навчанням, жодного разу не була присутня на батьківських зборах.

\*\*\* зауважила, що батько не знає про їхнє спілкування з \*\*\* в соціальній мережі, з її слів, син приховує це від нього.

Головуюча звернула увагу, що позбавлення батьківських прав – це крайня міра. Зауважила, що матір дитини не асоціальна та не веде антигромадський спосіб життя. Також додала, що під час бесіди малолітній \*\*\* повідомив, що любить свою матір та хоче з нею спілкуватися. Головуюча запропонувала надати матері ще один шанс для налагодження відносин із сином та належного виконання нею своїх батьківських обов’язків.

Комісією було вирішено рекомендувати органу опіки та піклування надати висновок до суду щодо недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\*р.н. Проте на засіданні виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області проект рішення по даній справі було знято з розгляду з метою додаткового вивчення.

\*\*\* року спеціалісту Служби та фахівцю Центру вдалося провести обстеження умов проживання та оцінку потреб \*\*\* за адресою місця її реєстрації. Під час обстеження було з’ясовано, що матір дитини проживає за даною адресою з \*\*\* разом зі своїм співмешканцем, \*\*\*, \*\*\* р.н. Трикімнатна квартира потребує косметичного ремонту. Наявні водо-, електро- та теплопостачання. Помешкання мебльоване, оснащене побутовою технікою. Для тимчасового перебування малолітнього \*\*\* виділена окрема мебльована кімната, умови проживання задовільні.

Згідно з висновком оцінки потреб від \*\*\*, складеним фахівцем Центру, \*\*\* не здатна забезпечувати потреби сина \*\*\*. За результатами оцінювання потреб було з’ясовано, що складні життєві обставини наявні. Їх вплив на батьківський потенціал ставить під сумнів спроможність матері виконувати обов’язки з виховання сина та догляду за ним.

Відповідно до листів КП «\*\*\*» та КП «\*\*\*» від \*\*\* та \*\*\*, за адресою: \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область, наявний борг зі сплати за надані комунальні послуги в розмірі близько \*\*\* грн.

\*\*\* року спеціалістом Служби було повторно проведено бесіду з малолітнім \*\*\*, в ході якої хлопчик розповів, що вже давно проживає з батьком та бабою. Матір спілкується з ним текстовими повідомленнями засобами мобільного зв’язку вкрай рідко: один раз у два тижні або в місяць. Зазначив, що останній раз вони зустрічалися в день попереднього засідання Комісії, \*\*\*. Зі слів \*\*\*, матір пише йому не тому, що сумує за ним, а «для галочки». Хлопчик зазначив, що завжди хотів бачитися з матір’ю частіше, проте вона не була зацікавлена в цьому, тому він на неї ображений (після цих слів дитина розплакалася). На запитання спеціаліста чи не забороняє батько йому бачитися та спілкуватися з матір’ю, хлопчик відповів, що батько ніколи йому не забороняв. Наразі, з його слів, він не бачить сенсу зустрічатися з матір’ю. \*\*\* проінформований про намір батька позбавити його матір батьківських прав та не заперечує щодо цього.

\*\*\* року на засіданні Комісії було повторно розглянуто заяву \*\*\* щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\*, його представник, \*\*\*, та \*\*\*.

Головуюча поцікавилася в матері, як за період із \*\*\* по \*\*\* вона налагодила відносини з сином, на що \*\*\* відповіла, що переїхала в місто \*\*\* та проживає за місцем своєї реєстрації. З її слів, «нічого особливого» вона ще не зробила, лише замовила \*\*\* деякий одяг через мережу інтернет, тому що останнім часом вона йому майже нічого з одягу не купувала.

Головуюча запитала скільки разів \*\*\* зустрічалася з сином після \*\*\*, на що матір відповіла, що вони бачилися два рази: перший раз випадково, коли \*\*\* йшов на заняття з англійської мови, а вдруге за її ініціативою, коли син грався з друзями на дитячому майданчику. З її слів, зустрічі тривали не більше 5 хвилин. Матір пояснила, що їхні зустрічі не часті, оскільки вона була на підробітках (офіційно ще не працевлаштувалася), займалася перевезенням речей у квартиру, а син навчається. Головуюча зауважила, що з \*\*\* в неї було достатньо часу для налагодження відносин із сином, а вона цим не скористалася. Фактично шість років матір не виконує свої батьківські обов’язки та не бере участі в матеріальному утриманні дитини. Головуюча зазначила, що \*\*\* любить свою матір, проте остання ігнорує це та ставить власні інтереси вище інтересів дитини.

Матір запевнила, що буде брати участь у житті сина та бачитися з ним кожного дня.

Головуюча поцікавилася чи знайома \*\*\* з класним керівником сина, на що матір відповіла, що знає її «заочно». Головуюча зауважила, що в матері було півтора місяці, щоб прийти до ліцею, познайомитися з класним керівником та поцікавитися успішністю сина.

\*\*\* повідомив, що матір останній раз бачила сина \*\*\*, а після цього вони жодного разу не зустрічалися. Матір на це зауважила, що син приховує від батька факти зустрічей та спілкування з нею.

Виконуюча обов’язки секретаря Комісії зазначила, що під час бесіди \*\*\* розповів, що не зустрічався з матір’ю після \*\*\*, також зауважив, що батько ніколи не забороняв йому зустрічатися з матір’ю. \*\*\* додав, що дійсно ніколи не перешкоджав їхнім зустрічам, лише просив сина повідомляти його про це. Матір на це зауважила, що син, мабуть, забув та не пам’ятає про їхні зустрічі після \*\*\*.

\*\*\* повідомила, що бачилася з сином по відеозв’язку, на що члени Комісії зауважили, що по відеозв’язку не займаються вихованням дитини. Матір на це відповіла, що в неї не було можливості.

Батько зазначив, що півтора роки проходив військову службу в ЗСУ, а дитина проживала з його матір’ю (бабою дитини), проте \*\*\* навіть не цікавилася життям сина в цей період та не запропонувала забрати його до себе. Матір на це відповіла, що в неї на той час склалися такі сімейні обставини, що не було можливості забрати \*\*\* до себе. Також додала, що члени Комісії здійснюють на неї психологічний тиск.

Головуюча зауважила, що матері неодноразово надавався шанс налагодити відносини з дитиною і врешті-решт почати брати участь у житті \*\*\* та не самоусуватися від виконання своїх батьківських обов’язків. Однак матір вкотре не скористалася цим шансом. В її діях наявні підстави для позбавлення її батьківських прав.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини,орган опіки та піклування Броварської міської ради \*\*\* району \*\*\* області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО