Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 22.04.2025 № 329

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

14 березня 2025 року надійшла заява \*\*\* , який представляє інтереси \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* РУ ГУ МВС України в місті Києві \*\*\*), щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* липня \*\*\* року відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Броварського міськрайонного управління юстиції у Київській області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* прізвище не змінювала.

Від даного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Броварського міськрайонного управління юстиції у Київській області \*\*\*).

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Зі слів \*\*\*, після розірвання шлюбу донька залишилася проживати разом із нею.

Згідно з виконавчим листом Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\*, з \*\*\* було вирішено стягувати аліменти на утримання малолітньої \*\*\* в розмірі 1/4 частки усіх видів його заробітку (доходу), але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно, починаючи з 20 лютого 2020 року і до досягнення дитиною повноліття.

Відповідно до розрахунку заборгованості зі сплати аліментів, наданого \*\*\* відділом державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, станом на 18.03.2025 сукупний розмір заборгованості \*\*\* зі сплати аліментів за період із лютого 2020 року по березень 2025 року становить \*\*\* грн.

Станом на 15.04.2025 \*\*\* перебуває в реєстрі боржників в категорії стягнення аліментів (ВП №\*\*\*).

18 березня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з \*\*\*, в ході якої остання розповіла, що тривалий час проживала з \*\*\* однією сім’єю без реєстрації шлюбу в місті Києві. У 2010 році вони переїхали до міста Бровари та проживали разом із її матір’ю.

У липні \*\*\* року \*\*\* та \*\*\* одружилися, а в грудні того ж року народилася донька \*\*\*. Матір зазначила, що батько не забирав її з дитиною з пологового будинку, а речі для новонародженої купували її прадід та прабаба.

Зі слів \*\*\*, після народження доньки стосунки з \*\*\* погіршилися, родина переживала матеріальні труднощі. Протягом двох років батько дитини був безробітнім, тому сім’я утримувалася на її кошти та пенсію її матері. Згодом \*\*\* працевлаштувався, тому допомагав сплачувати за комунальні послуги та періодично надавав кошти на утримання дитини.

\*\*\* зазначила, що через графік роботи батько майже не приділяв увагу доньці, а на вихідних не виявляв бажання спілкуватися з нею (донькою). З 2018 року вони припинили спільне проживання, а в 2020 році розлучилися. Зі слів матері, спілкування батька з донькою відбувалось вкрай рідко (1-2 рази на рік), а кошти на утримання дитини перераховував нерегулярно та з затримкою.

Як розповіла \*\*\*, на початку повномасштабного вторгнення росії на територію України \*\*\* відмовився евакуювати її з дитиною до \*\*\* області, попри наявність власного автомобіля та її пропозицію компенсувати витрати на пальне. Також під час перебування в евакуації протягом трьох місяців батько не турбувався життям доньки та її матеріальним забезпеченням. Зі слів матері, після їх повернення до міста Бровари та по сьогоднішній день \*\*\* бачив доньку лише один раз за її ініціативою.

\*\*\* зазначила, що колишній чоловік без жодних вагань надав нотаріально засвідчену заяву щодо позбавлення його батьківських прав по відношенню до доньки \*\*\*, а вона на його прохання компенсувала йому послуги нотаріуса.

На запитання спеціаліста яка мета позбавлення батьківських прав \*\*\* \*\*\* відповіла, що батько вже давно самоусунувся від виконання батьківських обов’язків.

20 березня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі - Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* та малолітньої \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, та складено відповідний акт №\*\*\*.

Під час обстеження було з’ясовано, що родина проживає в двокімнатній квартирі загальною площею близько \*\*\* кв.м, житловою - близько \*\*\* кв.м. Наявні системи газо-, електро-, водо- та теплопостачання. Помешкання чисте, оснащене меблями та побутовою технікою. Дитина забезпечена одягом, взуттям, продуктами харчування та засобами особистої гігієни. Для її проживання та виховання створені належні умови.

За даною адресою проживають і мають постійне місце реєстрації: \*\*\* (матір дитини, заявниця, з її слів, має середньомісячний дохід близько \*\*\* грн), \*\*\* (донька заявниці).

Із 18.03 по 21.03.2025 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб сім'ї \*\*\*, згідно з якою в сім’ї наявні складні життєві обставини, проте матір здатна їх долати та в повному обсязі забезпечувати потреби дитини.

\*\*\* є одноосібним власником вищевказаної квартири, що підтверджується витягом із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від \*\*\* №\*\*\*.

Відповідно до відомостей про зареєстрованих у житловому приміщенні/будинку осіб, \*\*\* та \*\*\* зареєстровані за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область.

\*\*\* з 19.05.2022 перебуває на військовій службі в \*\*\* «\*\*\*» Міністерства оборони України на посаді медичної сестри, що підтверджується довідкою від \*\*\* №\*\*\*, наданою вищевказаним центром.

Неодноразові прохання спеціаліста Служби надати довідку про доходи за останні шість місяців та характеристику з місця роботи \*\*\* були проігноровані.

Відповідно до довідок від \*\*\* та \*\*\*, наданих комунальним некомерційним підприємством «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад Броварського району Київської області, \*\*\* під наглядом лікаря-психіатра та лікаря-нарколога не перебуває.

Відповідно до витягу з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявні судимості», \*\*\* станом на 21.11.2024 до кримінальної відповідальності не притягалася, незнятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває.

Згідно з довідкою від \*\*\* №\*\*\*, наданою Броварським ліцеєм №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* навчається в \*\*\* класі даного закладу. Матір цікавиться навчанням доньки, займається її вихованням, постійно відвідує батьківські збори, підтримує зв’язок із класним керівником. Усі питання освітнього та виховного процесу вирішуються виключно з матір’ю. Батько, \*\*\*, у ліцеї був один раз.

Відповідно до характеристики від \*\*\*, наданої вищезазначеним ліцеєм, \*\*\* навчається в даному закладі з вересня 2021 року. Зарекомендувала себе як дисциплінована, працьовита учениця, систематично відвідує ліцей. Має навчальні досягнення достатнього рівня. Навчається не в повну міру. На уроках завжди активна, домашні завдання виконує систематично. \*\*\* - добра, ввічлива та товариська, проте в класі не має дружніх стосунків з однокласниками. З учителями доброзичлива, тактовна, дисциплінована, дотримується правил поведінки здобувача освіти.

Відповідно до заяви педіатра \*\*\* від \*\*\*, на прийом до неї малолітню \*\*\* приводила матір, \*\*\*.

Малолітня \*\*\* обслуговується в комунальному некомерційному підприємстві Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» згідно декларації №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від \*\*\*.

03 квітня 2025 спеціалістом Служби було надіслано \*\*\* запрошення взяти участь у засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) 09.04.2025 о 13.00 год рекомендованим листом із повідомленням про вручення.

14, 17 та 18 березня 2025 року спеціалістом Служби через мобільний додаток «Viber» були надіслані текстові повідомлення батьку дитини, \*\*\*, та запропоновано провести з ним бесіду по відеозв’язку з метою з’ясування його думки щодо позбавлення батьківських прав по відношенню до доньки \*\*\*. \*\*\* неохоче йшов на контакт та зрештою повідомив, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав, про що зазначив у нотаріально засвідченій згоді та просив його більше не турбувати.

Відповідно до листа служби у справах дітей \*\*\* міської ради Чернігівської області від \*\*\* №\*\*\*, 19 березня 2025 року працівниками служби у справах дітей спільно з фахівцями центру надання соціальних послуг було здійснено візит за адресою проживання батька дитини, а саме: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, Чернігівська область, та з’ясовано, що \*\*\* за даною адресою не проживає. Відомості про його фактичне місце проживання відсутні.

Згідно з листом центру надання соціальних послуг \*\*\* міської ради Чернігівської області від \*\*\* №\*\*\*, 19 березня 2025 року фахівцями із соціальної роботи було здійснено виїзд за вищезазначеною адресою. До житлового будинку потрапити не вдалося. З розмови з сусідами стало відомо, що за даною адресою проживає матір \*\*\*, а останній проживає в Київській області, проте адреса його проживання їм невідома.

Відповідно до заяви від \*\*\*, посвідченої приватним нотаріусом \*\*\* районного нотаріального округу Київської області, \*\*\* не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав відносно малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Згідно з листом від \*\*\*, наданим Броварським районним управлінням поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, згідно інформаційно-комунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України», \*\*\* та \*\*\* до адміністративної відповідальності не притягувалися. Більше ніяких повідомлень щодо \*\*\* та \*\*\* не зареєстровано.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

21 березня 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітньою \*\*\* в присутності матері, \*\*\*. У ході проведення бесіди дівчинка розповіла, що навчається в \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\*. Зі шкільних предметів їй найбільше подобаються математика та українська мова, також захоплюється малюванням і відвідує додаткові заняття з англійської мови. В наступному році, зі слів дитини, вона планує розпочати вивчення французької мови. Має багато друзів.

Спеціаліст поцікавилася з ким дівчинка проживає, на що \*\*\* відповіла, що проживає разом із матір’ю. Повідомила, що матір працює в Києві. Інколи вона ночує в матері на роботі, оскільки її графік передбачає нічні чергування.

На запитання спеціаліста про спільне дозвілля з матір’ю малолітня відповіла, що у вихідні дні вони разом відвідують парки, сімейні майстер-класи з виготовлення різноманітних іграшок, сувенірів, валяння з вовни тощо. Розповіла, що допомагає матері з приготуванням їжі, вміє самостійно готувати нескладні страви.

Оскільки дівчинка не пам’ятає свого батька та не проінформована про намір матері позбавити його батьківських прав, питання про нього спеціалістом дитині не ставилися.

09 квітня 2025 року на засіданні Комісії було розглянуто заяву \*\*\* щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Секретар на засіданні Комісії доповіла, що \*\*\* останні півтора тижні не виходить на зв'язок зі спеціалістами Служби.

На засіданні Комісії був присутній представник \*\*\*, \*\*\*, який повідомив, що ймовірно \*\*\* разом із дитиною наразі перебувають за кордоном. З його слів, наявні всі підстави для позбавлення \*\*\* батьківських прав по відношенню до його доньки, \*\*\*.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО