**ПРОЕКТ** № ПВ-286

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до дітей,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.,**

**та \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н., та малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

20 лютого 2025 року надійшла заява рідного дядька дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий Броварським РВ Управління ДМС України в Київській області \*\*\*), про надання висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав - \*\*\*, дата видачі \*\*\*), по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), та \*\*\*, \*\*\* р.н.

Наразі в Броварському міськрайонному суді Київської області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* липня \*\*\* року \*\*\* та \*\*\* зареєстрували шлюб (свідоцтво про одруження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міського управління юстиції Київської області, \*\*\*). Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають трьох дітей: повнолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав – \*\*\*, дата видачі – \*\*\*), неповнолітню \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане повторно Броварським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) \*\*\*), та малолітню \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане повторно Броварським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області \*\*\*).

\*\*\* вересня \*\*\* року \*\*\* помер у віці \*\*\* років (свідоцтво про смерть: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Броварським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області \*\*\*).

Після смерті батька діти проживали разом із матір’ю.

20 лютого 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з дядьком дітей, \*\*\*, у ході якої останній розповів, що є рідним братом \*\*\*. Зазначив, що його сестра та \*\*\* після реєстрації шлюбу проживали у відокремленій частині будинку, який належав їхній матері. Від шлюбу мають трьох дітей, \*\*\*, \*\*\* та \*\*\*. Батько дітей був працевлаштований, а матір займалася домашнім господарством.

Зі слів \*\*\*, конфліктних ситуацій у родині не спостерігалося. Однак протягом усього їхнього подружнього життя батьки дітей регулярно вживали алкогольні напої, а \*\*\* періодично зникала з дому в невідомому напрямку, не повідомляючи про своє місцезнаходження. Зауваження баби дітей, \*\*\*, щодо неприпустимості ведення такого способу життя вона ігнорувала.

Як розповів \*\*\*, у \*\*\* році \*\*\* загинув у дорожньо-транспортній пригоді. Після його смерті у \*\*\* розвинулась стійка алкогольна залежність. Вона періодично на тривалий час зникала з дому, при цьому не цікавилася життям, здоров’ям та навчанням дітей. Про них піклувались та матеріально утримували баба й дід.

Зі слів \*\*\*, \*\*\* матір надала згоду на позбавлення її батьківських прав по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* та \*\*\*, та призначення опікуном над дітьми баби, \*\*\*, \*\*\* р.н., посвідчену приватним нотаріусом Броварського районного нотаріального округу Київської області \*\*\*, зареєстрованої в реєстрі за №\*\*\*.

Проте в 2020 році, зі слів \*\*\*, баба не виявила бажання звернутися до суду з позовною заявою про позбавлення батьківських прав її доньки, \*\*\*.

\*\*\* зазначив, що \*\*\* неодноразово викрадала речі з будинку батьків та закладала їх до ломбарду. Зокрема нею було здано до ломбарду ноутбук, який належав дітям. Також нею було продано рибальський човен, який після смерті її чоловіка перейшов у власність старшого сина \*\*\*.

\*\*\* розповів, що на початку повномасштабного вторгнення росії на територію України всі члени родини, включаючи матір дітей, виїхали до \*\*\* області, де пробули близько місяця. Зауважив, що протягом цього часу \*\*\* не вживала алкогольних напоїв, однак після повернення додому знову «взялася за старе». З його слів, були випадки, коли їхнім батькам телефонували сторонні люди з проханнями забрати її з вулиці додому або викликали невідкладну медичну допомогу, оскільки вона в стані сильного алкогольного сп’яніння лежала в громадських місцях не в змозі самостійно піднятися.

Баба та дід доклали багато зусиль для лікування доньки від алкогольної залежності: неодноразово зверталися до відповідних фахівців з метою медикаментозного кодування та до «народних цілителів» тощо.

Зі слів \*\*\*, після того, як бабі було діагностовано тяжке захворювання, він почав піклуватися про дітей та свою хвору матір, оскільки дід працював. У листопаді \*\*\* року після тривалої хвороби баба померла. Дядько дітей зауважив, що \*\*\* жодного разу не провідала хвору матір, а також була відсутня у день її поховання.

 \*\*\* зазначив, що наразі \*\*\* та \*\*\* проживають разом із ним, дідом та повнолітнім братом \*\*\*. \*\*\* не приймає участі у вихованні дітей, не цікавиться їхнім життям та здоров’ям, не вітає зі святами. Зауважив, що понад півроку матір була відсутня вдома, і лише в лютому \*\*\* року вона повернулася. Проте продовжує зловживати алкогольними напоями, не займається вихованням дітей та не приділяє їм належної уваги.

 Також під час бесіди \*\*\* зазначив, що працевлаштований неофіційно без укладання трудового договору водієм таксі. З його слів, у разі позбавлення \*\*\* батьківських прав планує звернутися з заявою про призначення його опікуном/піклувальником над дітьми. Таке рішення було прийняте спільно з дідом дітей, \*\*\*. Останній не виявив бажання взяти під опіку онуків у зв’язку з наявною в нього інвалідністю \*\*\* групи, проблемами зі здоров’ям та похилим віком (\*\*\* років).

25 лютого 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної робити Центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* та \*\*\* за адресою: провулок \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що складено відповідний акт №113.

Під час обстеження було з’ясовано, що родина проживає у двоповерховому житловому будинку, який складається з 8 житлових кімнат та технічно розділений на дві частини з окремими входами, кухнями та санвузлами. Загальна площа будинку складає \*\*\* кв.м, житлова – \*\*\* кв.м. Наявні газо-, водо- та електропостачання. Технічний та санітарно-гігієнічний стан помешкання задовільні.

\*\*\*, \*\*\* разом із повнолітнім братом, \*\*\*, проживають у відокремленій двоповерховій частині будинку. Помешкання складається з трьох житлових кімнат, кухні, сумісного санвузла та коридору.

Для дітей виділені окремі мебльовані кімнати. Дівчатка забезпечені одягом, взуттям, продуктами харчування, шкільним приладдям та засобами особистої гігієни. Для їх проживання та виховання створені належні умови.

Як зазначено у висновку оцінки потреб сім’ї, складеному фахівцем Центру з 21.02 по 25.02.2025, під час проведення оцінки потреб \*\*\* була відсутня вдома. Зі слів її повнолітнього сина, \*\*\*, матір веде асоціальний спосіб життя, зловживає алкогольними напоями та має звичку залишати дітей без свого догляду. З \*\*\* року \*\*\* майже не проживає з дітьми, участі у їх вихованні не приймає, матеріально не утримує. Потреби дітей в розвитку, догляді та медичних обстеженнях здійснюють дядько, \*\*\*, та дід, \*\*\*, які мешкають в іншій частині житлового будинку.

Згідно витягу з Державного реєстру речових прав від \*\*\* №\*\*\*, померла баба, \*\*\*, є одноосібним власником вищезазначеного житлового будинку. Наразі відкрита спадкова справа.

Відповідно до довідок №\*\*\*, №\*\*\* від \*\*\*, наданих Броварським ліцеєм №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* та \*\*\* є ученицями вищевказаного навчального закладу. Матір, \*\*\*, не приймає участі у вихованні дітей з \*\*\* року. В ліцей не з’являється, шкільним життям дітей не цікавиться, батьківські збори не відвідувала жодного разу. Вихованням дітей займається дядько, \*\*\*. Він забезпечує дітей необхідними речами для навчання, відвідує батьківські збори та цікавиться їх шкільним життям.

Відповідно до декларацій №\*\*\* та №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданих Комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» \*\*\*, \*\*\* та \*\*\* є пацієнтами даної медичної установи.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області, за адресою: провулок \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, зареєстровано шестеро осіб: \*\*\*, \*\*\* р.н. (дід дітей), \*\*\* (дядько дітей), \*\*\* (матір дітей), \*\*\* (син), \*\*\* (донька), \*\*\* (донька).

28 лютого 2025 року під час телефонної розмови зі спеціалістом \*\*\* повідомила, що з’явиться до Служби для проведення з нею бесіди 04.03.2025. У домовлений день та час матір дітей до Служби не з’явилася, про причини неявки не повідомила, на телефонні дзвінки, які були здійснені 04.03.2025, 05.03.2025 та 06.03.2025 не відповіла.

\*\*\* перебуває в Єдиному реєстрі боржників за трьома виконавчими провадженнями: №\*\*\* (стягнення коштів); №\*\*\* (стягнення коштів); №\*\*\* (стягнення коштів).

Спеціалістом було направлено рекомендованим листом із повідомленням про вручення \*\*\* запрошення взяти участь у засіданні комісії з питань захисту прав дитини 12.03.2025 о 13.00 год.

Станом на 17.03.2025 спеціалістам Служби не вдалося встановити контакт із матір’ю дітей, з’ясувати адресу її фактичного місця проживання та думку щодо позбавлення її батьківських прав відносно \*\*\* та \*\*\*.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

20 лютого 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з неповнолітньою \*\*\*, під час якої дівчинка розповіла, що навчається в \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\*. Улюбленими предметами є українська та зарубіжна літератури. Відвідує додаткові заняття з вивчення англійської мови.

\*\*\* розповіла, що проживає разом зі старшим братом \*\*\* та молодшою сестрою \*\*\* у відокремленій частині приватного житлового будинку, а в іншій частині проживає дід та дядько. З її слів, у родині розподілені обов’язки по прибиранню будинку між братом та сестрами. Дід забезпечує їх продуктами харчування, одягом та засобами особистої гігієни. Приготуванням їжі займаються дід, дядько, брат \*\*\* та вона.

На запитання спеціаліста щодо матері неповнолітня розповіла, що їхня матір проживає у співмешканця, іноді на декілька днів з’являється до них та знову йде назад. Зі слів \*\*\*, матір під час своєї відсутності інколи писала їй повідомлення та цікавилася їхніми справами. Дівчинка повідомила, що після тривалої відсутності матері (понад півроку) остання три дні поспіль перебуває вдома та вживає алкогольні напої (на дату проведення бесіди).

Також \*\*\* розповіла, що до смерті батька матір піклувалася про них, проте після його смерті вона почала регулярно зникати з дому на декілька тижнів, часто поверталась у стані сильного алкогольного сп’яніння та не усвідомлювала своїх дій. Зі слів дівчинки, у період відсутності матері за ними доглядали та матеріально їх утримували баба, дід, дядько та брат.

На запитання спеціаліста чи вітає матір їх зі святами \*\*\* відповіла, що вже тривалий час привітання обмежуються лише дзвінками по телефону, однак на «попередній День народження \*\*\*» матір з’явилась та подарувала їй картину. Також додала, що матір має тимчасовий підробіток, проте коштів на їх утримання не надає, лише деколи приносить продукти харчування у невеликій кількості.

\*\*\* зазначила, що не заперечує щодо позбавлення матері батьківських прав. Зауважила, що молодша сестра \*\*\* відчуває сильний емоційний біль і страждає через матір, яка має алкогольну залежність, що негативно впливає на її психо-емоційний стан. Щодо себе \*\*\* зазначила, що змирилася з алкогольною залежністю матері та її відсутністю в їхньому житті.

Цього ж дня спеціалістом було проведено бесіду з малолітньою \*\*\*, в ході якої дівчинка розповіла, що навчається в \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\*. Має багато друзів серед однолітків.

Зазначила, що проживає разом зі старшими братом та сестрою у половині будинку. З її слів, у другій половині будинку проживають дід та дядько. Дівчинка розповіла, що допомагає сестрі у прибиранні будинку, вміє приготувати собі нескладний обід. \*\*\* розповіла, що матеріально їх забезпечує дід, а дядько допомагає купувати одяг, шкільне приладдя та засоби особистої гігієни.

На запитання щодо матері малолітня розповіла, що вона зловживає алкогольними напоями, не турбується про неї та часто зникає з дому на тривалий час. З її слів, востаннє матір пішла з дому на літніх канікулах, а повернулася лише декілька днів тому. Наразі вона перебуває вдома, проте вживає алкогольні напої та «постійно лежить». \*\*\* зазначила, що за час відсутності матір жодного разу не телефонувала їй та не цікавилась її життям. Зазвичай вона підтримувала зв'язок лише з \*\*\* за допомогою текстових повідомлень.

Малолітня \*\*\* не заперечує щодо позбавлення її матері батьківських прав.

25 лютого 2025 у бесіді зі спеціалістом Служби повнолітній брат дівчат, \*\*\*, розповів, що матір та батько завжди мали схильність до вживання алкогольних напоїв, нерідко вживали надмірно. Зазначив, що поведінка матері змінилася в гіршу сторону після смерті батька. Коли йому було \*\*\* років, матір почала регулярно та надовго зникати з дому, а ним і сестрами в цей період опікувалася баба. Зазначив, що не підтримує зв'язок із матір’ю, оскільки має глибоку образу на неї та не хоче, щоб вона поверталася додому. Зауважив, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до його молодших сестер, оскільки аморальна поведінка та асоціальний спосіб життя матері негативно впливає на психоемоційний стан дівчат, а особливо \*\*\*.

12 березня 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі - Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії був присутній \*\*\*. \*\*\* на засідання не з’явилася, хоча була належним чином повідомлена. Спілкування з класним керівником \*\*\* відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber».

Класний керівник \*\*\* розповіла, що матір дівчинки неналежно виконує свої батьківські обов’язки, ні разу не цікавилася навчанням та успіхами доньки. Раніше, з її слів, навчанням дівчинки цікавилася баба, проте нещодавно вона померла. Наразі щодо навчання \*\*\* з нею контактує виключно рідний дядько дівчинки, \*\*\*, який відвідує батьківські збори.

Дядько дітей розповів, що його сестра останній раз була вдома близько двох тижнів тому. Під час перебування вдома вона вживала алкогольні напої в присутності дітей. Також заявник повідомив, що його сестра, перебуваючи вдома, навіть не спілкувалася з дітьми, а розмовляла по телефону зі своїм співмешканцем, вживаючи нецензурну лексику. Згодом вона знову зникла з дому, нікого не повідомивши. Зі слів \*\*\*, його сестра поводить себе так на постійній основі. Наразі діти хворіють, проте матері поряд з ними немає, вона не займається їх лікуванням. Також, з його слів, скоро буде проводитися реєстрація на складання \*\*\*, однак матір не цікавиться навчанням дітей.

Головуюча поцікавилася чи \*\*\* офіційно працевлаштований, на що він відповів, що працює неофіційно водієм таксі.

Також Головуюча поцікавилася чи оновив \*\*\* дані в Броварському РТЦК та СП, на що він відповів, що оновив їх через додаток «Резерв+». Головуюча зазначила, що згідно з інформацією, наданою поліцією, він перебуває в розшуку як ухилянт. Заявник зауважив, що вчасно оновив свої дані. На запитання чи проходив ВЛК \*\*\* відповів, що не проходив.

Головуюча поцікавилася в Секретаря чи належним чином була повідомлена матір дітей про розгляд питання на засіданні Комісії, на що Секретар відповіла, що за адресою її реєстрації було відправлено запрошення з інформацією про дату та час проведення засідання рекомендованим листом із повідомленням про вручення. Однак матір його не отримала. Було запропоновано перенести розгляд питання на наступне засідання Комісії та повторно запросити \*\*\* на засідання.

26 березня 2025 року на засіданні Комісії було повторно розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

Секретар Комісії доповіла, що за адресою реєстрації матері дітей було повторно направлено рекомендованим листом із повідомленням про вручення запрошення взяти участь у засіданні, проте згідно зі статусом відстеження була «невдала спроба вручення» \*\*\* рекомендованого листа. Також спеціалістом Служби було надіслано їй текстове повідомлення через мобільний додаток «Telegram» на її мобільний номер телефону, за яким попередньо з нею вже спілкувалися спеціалісти з проханням завітати 26.03.2025 о 13.00 год на засідання Комісії. Однак \*\*\* відповіла: «Перепутали», на що спеціаліст відповіла, що вже спілкувалася з нею саме за цим номером, проте повідомлення залишилося без відповіді.

Спілкування з \*\*\*. на засіданні відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber». \*\*\* вдруге на засідання не з’явилася, хоча була належним чином повідомлена.

На запитання Головуючої коли востаннє матір бачила дітей, \*\*\* відповів, що 2-3 тижні тому вона з’явилася додому та пробула півдоби. Зазначив, що \*\*\* та \*\*\* з матір’ю не спілкуються, а повнолітній \*\*\* взагалі заперечує щодо її перебування в будинку.

На запитання Головуючої в якому стані матір з’являється вдома, \*\*\* відповів, що іноді приходить твереза, проте згодом починає вживати алкоголь.

Зі слів \*\*\*, він повідомляв \*\*\* про своє звернення до суду щодо позбавлення її батьківських прав, на що остання жодним чином не відреагувала. Додав, що матір взагалі не піклується про дітей, не надає кошти на їх утримання та не цікавиться їхнім життям і здоров’ям.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дітей, не цікавиться їхнім життям, не спілкується з дітьми в обсязі, необхідному для їх нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дітей, що негативно впливає на їх фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дітей, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО