**ПРОЕКТ** № ПВ-294

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до**

**неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

З 2008 року по 2010 рік \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* РВ УМВС України в \*\*\* області 02.02.2012), та \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* МВ ГУ МВС України в Київській області 23.04.2008), проживали однією сім’єю без реєстрації шлюбу.

\*\*\* року \*\*\* народила сина, \*\*\*. Відомості про батька дитини були записані відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області за вказівкою \*\*\* відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України, актовий запис №\*\*\*.

Зі слів \*\*\*, після припинення спільного проживання зі \*\*\*, син \*\*\* залишився проживати з матір’ю за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області. Батько приймав участь у вихованні та матеріальному утриманні дитини.

\*\*\* року \*\*\* визнав батьківство відносно дитини, \*\*\*, тому в свідоцтві про народження, серії \*\*\* №\*\*\*, виданому повторно відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області \*\*\*, батьками неповнолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н., записані \*\*\* та \*\*\*.

В поле зору служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба), дана родина потрапила в травні 2024 року після усного звернення \*\*\* (двоюрідної баби дитини) та \*\*\* (двоюрідного діда), які проживають за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області. Останні повідомили, що \*\*\* проживав разом із батьком за їхньою адресою. З 27 січня 2023 року по теперішній час батько дитини, \*\*\*, проходить службу в Збройних Силах України (далі – ЗСУ), а матір, \*\*\*, зловживає алкоголем та ухиляється від виконання батьківських обов’язків. Дитина, з їх слів, проживає в матері в жахливих умовах.

Оскільки батько дитини проходить службу в лавах ЗСУ, вихованням \*\*\* займалася двоюрідна баба, \*\*\*, з якою у \*\*\* почали виникати конфлікти, після яких він 01 листопада 2024 року забрав речі та пішов до матері на невизначений період. Під час перебування в матері \*\*\* став агресивним та некерованим, оскільки матір дитини, \*\*\*, не має жодного впливу на нього та не цікавиться місцезнаходженням сина під час його відсутності в неї.

27 листопада 2024 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) відбувся розгляд ухвали Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* про надання висновку про доцільність або недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*. На засіданні були присутні \*\*\*, \*\*\* (онлайн) та його представник, \*\*\*. Головуюча Комісії зазначила, що наразі підстави для позбавлення її батьківських прав відсутні. Зауважила, що син проживає з матір’ю та знаходиться на її утриманні. Додала, що у разі, якщо матір не усуне зі свого боку перешкоди для належного виконання нею батьківських обов’язків по відношенню до сина, батько може повторно звернутися до органу опіки та піклування з заявою щодо надання висновку до суду про позбавлення матері батьківських прав.

\*\*\* на засіданні Комісії зобов’язалася належним чином здійснювати догляд за своїм сином, створити належні умови для його проживання й виховання, піклуватися про його стан здоров’я, не вживати спиртні напої.

Рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\* було надано висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

27 лютого 2025 року надійшла заява \*\*\* про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* просить захистити законні права та інтереси \*\*\*, оскільки його матір, \*\*\*, 10 лютого 2025 року залишила свого сина зі своєю хворою матір’ю, \*\*\*, \*\*\* р.н., а сама виїхала зі своїм співмешканцем до міста Запоріжжя. Батько дитини, \*\*\*, перебуває в лавах ЗСУ.

03 березня 2025 року в ході телефонної розмови зі \*\*\* спеціалістом Служби було з’ясовано, що вона дійсно наразі перебуває в місті Запоріжжя зі своїм новим громадянським чоловіком. На запитання про причини залишення сина на хвору бабу, матір чіткої відповіді не надала. Також \*\*\* пояснила, що не має впливу на \*\*\* та не справляється з його вихованням через складний характер дитини.

04 березня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було здійснено візит за місцем проживання неповнолітнього \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*.

У ході обстеження було з’ясовано, що за вищевказаною адресою наразі проживають \*\*\* (баба дитини) та \*\*\* (онук). Матір дитини, \*\*\*, за місцем проживання була відсутня.

Родина мешкає в житловому будинку загальною площею близько 80,0 кв.м, житловою – близько 60,0 кв.м. Помешкання потребує проведення косметичного ремонту. Газопостачання в будинку відсутнє через велику заборгованість. У помешканні дуже холодно, низька температура повітря. Електрообігрівачем опалюється лише одна кімната, де проживають баба та неповнолітній \*\*\*. Наявні побутова техніка й меблі. Для хлопця виділене окреме спальне місце в кімнаті баби. Неповнолітній частково забезпечений одягом, взуттям та продуктами харчування.

Зі слів \*\*\*, після від’їзду матері 10 лютого 2025 року до м. Запоріжжя, він самостійно здійснює догляд за своєю хворою бабою, прибирає після неї, готує їжу, при необхідності дає ліки. Як зазначив хлопець, матір не залишила йому коштів для існування та здійснення догляду за бабою, додав, що на той час він теж хворів на ангіну.

Також неповнолітній \*\*\* зауважив, що його матір вживає спиртні напої, не займається його вихованням, періодично вчиняє з ним сварки та виганяє з будинку. З його слів, всю свою увагу вона приділяє своєму «новому співмешканцю».

Зважаючи на виявлені обставини, спеціалістом Служби спільно з фахівцем Центру було складено акт проведення оцінки рівня безпеки дитини (далі – Акт) від 04.03.2024 №\*\*\*. На підставі Акту та аналізу отриманих результатів було визначено рівень безпеки «небезпечно».

За результатами оцінки потреб сім’ї/особи від 04 березня 2025 року, складеної фахівцем Центру, ситуацію, яка склалася в родині \*\*\* було кваліфіковано, як складний випадок. Сім’я буде отримувати соціальні послуги: соціальна профілактика та інформування (за потребою).

Згідно з декларацією про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від 06 грудня 2021 року, \*\*\* обслуговується в амбулаторії загальної практики сімейної медицини №\*\*\* комунального некомерційного підприємства Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» та є пацієнтом даної медичної установи.

05 березня 2025 року під час спілкування в телефонному режимі з сімейним лікарем \*\*\*, останній повідомив, що за станом здоров’я \*\*\* слідкують його двоюрідний дід, \*\*\*, та двоюрідна баба, \*\*\*. Мати медичний заклад відвідує вкрай рідко.

Відповідно до довідки закладу професійної (професійно-технічної) освіти «\*\*\*» департаменту освіти і науки Київської обласної державної адміністрації від 05.03.2025 №\*\*\*, неповнолітній \*\*\* навчається в закладі з 01 вересня 2024 року за професією «Електрозварник ручного зварювання. Електрозварник на автоматичних та напівавтоматичних машинах». З 10 січня 2025 року до 10 січня 2026 року знаходиться в академічній відпустці.

11 березня 2025 року спеціалістом Служби було повторно проведено телефонну розмову зі \*\*\*, яка повідомила, що повернулася до міста Бровари, проте не перебуває за місцем свого проживання. На запитання чому вона не з’явилася до Служби для надання пояснень щодо залишення свого сина \*\*\* з хворою бабою, матір конкретної відповіді не надала. На запитання спеціаліста чи зловживає вона алкогольними напоями \*\*\* відповіла, що вживала алкоголь протягом останніх трьох днів та не бачить у цьому проблеми. Наразі їй невідомо, де перебуває її син \*\*\*. Матір зазначила, що періодично вживає спиртні напої, що, можливо, заважає їй належним чином здійснювати догляд за сином.

13 березня 2025 року спеціалістом Служби було направлено \*\*\* запрошення на засідання Комісії рекомендованим листом із повідомленням про вручення за адресою її проживання, а саме: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, та запропоновано взяти участь у розгляді питання щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до сина \*\*\*.

13 березня 2025 року неповнолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н., було взято на облік дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах (наказ Служби від \*\*\* №\*\*\*).

17 березня 2025 року \*\*\* надав до Служби письмове пояснення, в якому повідомив, що його матір, \*\*\*, продовжує вживати спиртні напої, не займається його вихованням, не цікавиться його фізичним та психологічним станом. \*\*\* зазначив, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав у зв’язку зі зловживанням нею спиртних напоїв та антигромадською поведінкою. За словами неповнолітнього, тимчасовий співмешканець матері має для неї більше значення, ніж рідний син.

19 березня 2025 року спеціалістом Служби було повідомлено \*\*\*, яка уповноважена представляти інтереси \*\*\*, про розгляд 26 березня 2025 року на засіданні Комісії питання щодо надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до її сина, \*\*\*.

У свою чергу \*\*\* повідомила спеціаліста, що через перебування батька дитини, \*\*\*, в зоні бойових дій, існує ймовірність, що він не зможе вийти на зв'язок у запланований день та час.

Також баба зазначила, що наразі \*\*\* проживає з нею, оскільки його матір вживає спиртні напої, залишає своє постійне місце проживання та приводить до помешкання сторонніх осіб асоціальної поведінки, що створює небезпеку для життя та здоров’я дитини.

26 березня 2025 року на засіданні Комісії було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні були присутні \*\*\* та неповнолітній \*\*\*. \*\*\* на засідання не з’явилась, хоча про дату, час та місце проведення засідання була повідомлена належним чином.

На запитання Головуючої яка думка \*\*\* щодо позбавлення його матері батьківських прав по відношенню до нього, останній відповів, що не заперечує, оскільки матір не бере участі в його вихованні, матеріально не утримує та наразі знову перебуває в Запоріжжі зі своїм співмешканцем.

\*\*\* повідомила, що після засідання Комісії, яке відбулося в грудні 2024 року та на якому матері дитини було надано останній шанс на виправлення, \*\*\* поїхала до селища \*\*\* Броварського району та залишила сина на тривалий період у буднику без опалення та без продуктів харчування.

\*\*\* зазначив, що любить матір, однак вона неналежно виконує свої батьківські обов’язки та не хоче змінювати свій стиль життя. Тому він виявив бажання проживати разом із батьком.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.
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