**ПРОЕКТ** № ПВ-265

Додаток

Рішення виконавчого комітету

Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до**

**малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

15 січня 2025 року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* листопада \*\*\* року відділом державної реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції у Київській області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* прізвище не змінювала.

Від спільного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану \*\*\* міськрайонного управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*).

Наразі в провадженні \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області перебуває справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\* про розірвання шлюбу, визначення місця проживання дитини, позбавлення батьківських прав, стягнення аліментів.

\*\*\* року спеціалістом служби у справах дітей \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Служба) було проведено бесіду з \*\*\*, у ході якої останній розповів, що спочатку проживав із \*\*\* однією сім’єю без реєстрації шлюбу в квартирі зі своїми батьками у місті \*\*\*, а згодом одружилися. Зазначив, що з донькою має сильний емоційний зв'язок, оскільки з її народження приділяв їй максимум уваги.

Проте з часом між ним та дружиною почали виникати конфлікти та непорозуміння. У зв’язку з цим матір разом із дитиною вирішила повернутися до Криму, звідки вона родом, однак батько не дозволив забрати \*\*\*. Тому \*\*\* у \*\*\* році поїхала сама. Зі слів \*\*\*, приблизно через сім місяців матір дитини вийшла на зв’язок та повідомила, що знаходиться в лікарні, а також поцікавилася життям доньки.

Батько повідомив, що \*\*\* відвідувала приватний дошкільний заклад «SmileFeet», а наразі навчається в \*\*\* ліцеї №\*\*\*. З його слів, матір близько одного разу на два місяці контактувала з ним та цікавилася донькою, інколи просила надіслати її фото, проте матеріально не допомагала. Як зазначив \*\*\*, \*\*\*. востаннє бачила доньку у 2023 році на святі першого дзвоника (матір проживала в них протягом трьох днів).

На запитання спеціаліста, як пояснив батько доньці відсутність матері протягом тривалого часу, \*\*\* відповів, що не хотів приховувати від \*\*\* правду, тому сказав їй, що матір від них поїхала. З його слів, дитина ніколи не цікавилася в нього місцеперебуванням та життям матері, також дівчинка не спілкується з нею засобами мобільного зв’язку.

Спеціаліст поцікавилася чи повідомив \*\*\* матір дитини про звернення до суду, на що він відповів, що рік тому написав їй про свій намір щодо розлучення. На запитання про мету позбавлення матері батьківських прав батько відповів, що вона протягом п’яти років не бере участі в житті та вихованні \*\*\*. Зазначив, що на початку бойових дій на території України вона написала йому та поцікавилася як донька, проте не запропонувала забрати її до себе.

На запитання чи проінформована \*\*\* про його намір позбавити її матір батьківських прав \*\*\*відповів, що донька нічого не знає.

24 січня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі - Центр) було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що родина проживає в трикімнатній квартирі загальною площею близько \*\*\* кв.м, житловою – близько \*\*\* кв.м. Наявні водо-, електро- та теплопостачання. Помешкання чисте, оснащене меблями та побутовою технікою. Санітарно-технічний стан помешкання задовільний.

Для дитини виділена окрема мебльована кімната. Малолітня забезпечена одягом, взуттям, засобами особистої гігієни та шкільним приладдям. Продукти харчування в достатній кількості. Для проживання та виховання дитини створені належні.

За цією адресою проживають: \*\*\*, \*\*\* р.н. (баба дитини), \*\*\* (батько дитини), \*\*\* (донька заявника).

Із \*\*\* по \*\*\* фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб сімʼї \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у родині наявні складні життєві обставини, проте батько здатний їх долати та в повному обсязі забезпечує потреби дитини. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме інформування.

Відповідно до витягів з реєстру територіальної громади від 12.08.2024 та 13.07.2024, отриманого за запитом Державного підприємства «ДІЯ», \*\*\* та \*\*\* зареєстровані за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 19.07.2013, індексний номер витягу \*\*\*, \*\*\* є власником 1/2 частки вищезазначеної квартири.

Відповідно до військово-облікового документу «РЕЗЕРВ+» Науменко А.В. оновив дані 17.07.2024.

Відповідно до характеристики від 20.01.2025, виданої генеральним директором підприємства з 100% іноземними інвестиціями «\*\*\*», \*\*\* працює на посаді торговельного представника з 01.08.2018. За час своєї роботи зарекомендував себе як компетентний, відповідальний та цілеспрямований працівник. Демонструє високу професійність у виконанні своїх обов’язків. Чудово орієнтується у тонкощах торговельної справи, вміє ефективно вести переговори та вибудовувати довгострокові партнерські відносини. Завдяки його старанням та наполегливій праці компанія неодноразово досягала високих показників продажів і підвищення рівня задоволеності клієнтів. Має чудові комунікативні здібності, що дозволяє йому легко знаходити спільну мову як із клієнтами, так із колегами. Характеризується пунктуальністю, старанністю та бажанням постійно розвиватися.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб-платників податку про суми виплачених доходів та утриманих податків від 15.01.2025, \*\*\* за період із 1 кварталу 2024 року по 4 квартал 2024 року отримав дохід у сумі \*\*\* грн.

Відповідно до довідок від 16.01.2025, наданих консультативно-діагностичним центром КНП «\*\*\*» територіальних громад \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* під наглядом лікаря-психіатра та лікаря-нарколога не перебуває.

Відповідно до характеристики від 28.08.2024, виданої \*\*\* ліцеєм №\*\*\* \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* навчається в даному закладі з 1 класу з 2023 року. До навчання була добре підготовлена. На той час дівчинка проживала в неповній сім'ї, матір із сім’єю не проживала. Доглядала дитину баба, \*\*\*, та батько, \*\*\*. Щодня батько й баба вчасно приводили \*\*\* до ліцею, забирали, турбувалися, цікавилися здобутками дитини, відвідували батьківські збори, класні дитячі свята, ніколи не були байдужими до дитини. Учениця проявляє інтерес до навчання, допитлива, серйозна й відповідальна. За характером доброзичлива, з однолітками підтримує дружні стосунки, поважає дорослих. Батько та баба приділяють належну увагу навчанню й вихованню дитини. За весь час перебування \*\*\* в школі матір була присутня лише 1-го вересня 2023 року.

Відповідно до характеристики від 25.09.2024, виданої дитячим клубом «\*\*\*», \*\*\* навчалася в даному навчальному закладі з \*\*\* року по \*\*\* рік. З \*\*\* року дитина проживала в неповній сім'ї – мати з сім’єю не проживала. Дитину на заняття приводили, забирали та відвідували всі свята батько, \*\*\*, та баба, \*\*\*. Дівчинка на заняття приходила доглянута, гарно одягнена, здорова. Батько та баба приймали надзвичайно активну участь у розвитку дитини, завжди додатково займалися та розвивали її вдома. По характеру дитина стримана, ввічлива, до викладача відносилася з повагою. Мала дуже високу успішність у навчанні.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від \*\*\*, виданою комунальним некомерційним підприємством \*\*\* міської ради «\*\*\* міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* являється пацієнтом даної медичної установи.

16 січня 2025 року спеціалістом Служби були здійснені неодноразові телефонні дзвінки на мобільний номер \*\*\*, проте остання на дзвінки не відповіла. Цього ж дня матері дитини було надіслано повідомлення в «[Messenger», а 20.01.2025 – в «Instagram» щодо надходження заяви \*\*\* про позбавлення її батьківських прав по відношенню до малолітньої \*\*\*. Однак повідомлення залишилися без відповіді.](https://www.facebook.com/?locale=uk_UA)

[20 січня 2025 року спеціалістом були здійснені повторні телефонні дзвінки на мобільний номер \*\*\*, які також залишилися без відповіді. Цього ж дня на її електронні адреси були надіслані повідомлення з проханням вийти на зв’язок для з’ясування її думки щодо позбавлення батьківських прав, на які матір теж не відповіла.](https://www.facebook.com/?locale=uk_UA)

Відповідно до довідки від 05.12.2017 №\*\*\* про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, \*\*\* є внутрішньо переміщеною особою та має фактичне місце проживання: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область.

Відповідно до листа від 23.01.2025 №\*\*\*, наданого управлінням соціального захисту населення \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* обліковується як внутрішньо переміщена особа в Єдиній інформаційній базі даних внутрішньо переміщених осіб по \*\*\* міській територіальній громаді, починаючи з 10.02.2015 по теперішній час. З особистою заявою про призначення їй допомоги на проживання внутрішньо переміщеним особам до управління не зверталася.

Станом на 14.02.2025 спеціалісту Служби не вдалося встановити контакт із \*\*\* та з’ясувати її думку щодо позбавлення її батьківських прав.

Проте в соціальній мережі «Tik Tok» на особистому акаунті \*\*\* є світлини, датовані 23.03.2024, 04.07.2024, 11.07.2024 та 18.07.2024, на яких вона відображена разом із донькою \*\*\*.

19 лютого 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії був присутній \*\*\*.

Головуюча звернула увагу членів Комісії на те, що зі слів заявника, матір із 2023 року не спілкується з донькою, однак у матеріалах справи присутні фотосвітлини з особистої сторінки матері в соціальній мереже «TikTok», датовані 23.03.2024, 04.07.2024, 11.07.2024 та 18.07.2024, на яких вона відображена разом із донькою. Також спеціалістами Служби не було проведено бесіду з дитиною, оскільки заявник повідомив, що дитина відмовилася.

\*\*\* пояснив, що останній раз \*\*\* бачилася з донькою на святі 1 вересня 2023 року. Додав, що йому невідоме місце знаходження матері дитини. Головуюча поцікавилася яким чином батько спілкується з матір’ю, на що від відповів, що по телефону. Йому було запропоновано зателефонувати матері в присутності членів Комісії, на що батько відповів, що спілкується з нею за допомогою текстових повідомлень.

Головуюча зауважила, що членам Комісії не вдалося з’ясувати думку матері щодо позбавлення її батьківських прав, а також відсутні докази того, що матір дійсно не спілкується з донькою. Зазначила, що відповідно до законодавства України дитина має бути вислухана, якщо питання стосується її життя, тому запропонувала батьку привести малолітню до Служби з метою проведення з нею бесіди та з’ясування прихильності дитини до кожного з батьків.

Однак після засідання батько проігнорував прохання Головуючої, тому через декілька днів спеціалістом Служби було здійснено телефонний дзвінок на мобільний номер \*\*\*. Останній повідомив, що ще не спілкувався з донькою щодо проведення з нею бесіди спеціалістом. Не дочекавшись відповіді батька, через декілька днів спеціалістом було відправлено йому текстове повідомлення з проханням вказати дату та час можливого проведення бесіди з дитиною. Повідомлення було прочитане, проте залишене без відповіді.

Також після засідання Комісії спеціалістом було повторно надіслано текстове повідомлення засобами мобільного зв’язку \*\*\* з проханням взяти участь у засіданні та висловити свою думку щодо позбавлення її батьківських прав відносно доньки. Цього разу спеціаліст отримав відповідь на повідомлення наступного змісту: «Як я і казала \*\*\* і вам повторюю, хай він робить, що хоче. Я не заперечую. Не турбуйте мене. Дякую.». Матері було запропоновано поспілкуватися по відеозв’язку з метою ідентифікації її особи. У відповідь на пропозицію матір скинула коротке відео, на якому вона тримає свій закордонний паспорт у розгорнутому вигляді. Їй було надіслано лист-запрошення взяти участь у засіданні Комісії 12.03.2025 о 13.00 год, на що \*\*\* відповіла: «Я вам вже все написала».

12 березня 2025 року на засіданні Комісії було повторно розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

Секретар доповіла, що спеціалісту Служби не вдалося провести бесіду з дитиною та з’ясувати її прихильність до кожного з батьків, оскільки малолітня, зі слів батька, не хоче спілкуватися.

На засіданні Комісії був присутній \*\*\*.

Головуюча звернула увагу батька, що відповідно до законодавства України при розгляді питань, що стосуються дитини повинна враховуватися її думка. \*\*\* відповів, що донька відмовилася від проведення з нею бесіди та на підтвердження своїх слів запропонував прослухати аудіозапис, зроблений ним.

Головуюча поцікавилася чи розуміє дитина те, що відбувається, на що батько відповів, що \*\*\* все розуміє. Головуюча зауважила, що при прийнятті рішення, що стосується життя дитини повинна бути врахована її думка. \*\*\* на це відповів: «Дитині вісім років.Яка може бути думка дитини? Я надав купу документів, на які ви просто не звертаєте увагу».

Головуюча запропонувала провести бесіду з дитиною у неї вдома у звичній обстановці, зауважила, що бесіду буде проводить психолог в ігровій формі. Також Головуюча зазначила, що суд може ухвалити рішення про допит дитини в судовому засіданні і це може травмувати психіку малолітньої. Батько на це відповів: «Значить для вас думка дитини важливіша, ніж купа документів. Вона хоче – висловлює її, хоче – не висловлює».

На запитання члена Комісії чи проінформована дитини про намір позбавити її матір батьківських прав, батько відповів, що \*\*\* нічого не знає. Головуюча запевнила, що при спілкуванні з дитиною психолог не буде задавати прямих запитань. \*\*\* зауважив, що Комісія вже вкотре наполягає на проведенні бесіди.

Головуюча поцікавилася чи батько розлучений з матір’ю дитини, на що він відповів, що не розлучений.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н., при цьому думку дитини з’ясувати не вдалося.

Міський голова Ігор САПОЖКО