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Додаток

 Рішення виконавчого комітету

Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

 від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітніх дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н.,**

**та \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітніх \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* МВ ГУ МВС України в \*\*\* області \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий \*\*\* МВ ГУ МВС України в \*\*\* області \*\*\*),по відношенню до малолітніх дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

З \*\*\* року по \*\*\* рік \*\*\* та \*\*\* проживали однією сім’єю без реєстрації шлюбу.

Від спільного проживання мають двох малолітніх дітей, \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану \*\*\* міськрайонного управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*), та \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*).

Із \*\*\* року батьки дітей припинили спільне проживання. \*\*\* залишився проживати з батьком, а \*\*\* разом із матір’ю почали проживати окремо.

Постановою \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* \*\*\* було визнано винною у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП (ухилення батьків або осіб, які їх замінюють, від виконання передбачених законодавством обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання малолітніх та/або неповнолітніх дітей) та піддано її адміністративному стягненню у вигляді штрафу в розмірі \*\*\* грн.

Рішенням виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* області від \*\*\* №\*\*\* місце проживання малолітніх \*\*\* та \*\*\* було визначено разом із батьком, \*\*\*. \*\*\* було відмовлено у визначенні місця проживання дітей разом із нею у зв’язку з тим, що їх місце проживання було визначено з батьком.

Рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* було вирішено стягувати з \*\*\* на користь \*\*\* на утримання дітей, \*\*\* та \*\*\*, аліменти в розмірі 1/5 частки усіх видів її заробітку (доходу), але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно, починаючи з \*\*\* і до досягнення дитиною повноліття.

Відповідно до розрахунку заборгованості згідно виконавчого листа №\*\*\* від \*\*\*, заборгованість \*\*\* по сплаті аліментів станом на \*\*\* становить \*\*\* грн.

Станом на 14.02.2025 \*\*\* перебуває в Єдиному реєстрі боржників у категорії стягнення аліментів (ВП №\*\*\* та ВП №\*\*\*).

Наразі в \*\*\* міськрайонному суді \*\*\* області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору: орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, про позбавлення батьківських прав.

У поле зору служби у справах дітей \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі - Служба) дана родина потрапила у вересні 2019 року після випадку, коли малолітній \*\*\* на тривалий період часу був залишений без нагляду дорослих, у результаті чого самостійно залишив помешкання та був зупинений сторонніми особами в кілометрі від будинку.

Наказом Служби від \*\*\* №\*\*\* малолітніх \*\*\* та \*\*\* було взято на облік дітей, які опинилися в складних життєвих обставинах у зв’язку з ухилянням батьків або осіб, які їх замінюють від виконання своїх обов’язків. Проте \*\*\* дітей було знято з обліку у зв’язку зі зникненням підстав.

18 лютого 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з \*\*\*, у ході якої останній розповів, що з \*\*\* року почав проживати з \*\*\* однією сім’єю без реєстрації шлюбу разом із його батьками в їхньому житловому будинку в місті \*\*\*. Після народження першого сина \*\*\* матір займалася його вихованням та доглядом за ним, вела домашнє господарство, а батько працював та матеріально утримував сім’ю.

Проте, з його слів, наприкінці \*\*\* року її поведінка значно змінилася в гіршу сторону у зв’язку з вживанням нею алкогольних напоїв. Навіть друга вагітність не завадила цьому, \*\*\* продовжувала іноді вживати спиртні напої, не реагуючи на його численні зауваження та застереження.

Як повідомив \*\*\*, після народження другого сина \*\*\* матір почала відверто зловживати алкоголем та нехтувати своїми батьківськими обов’язками: не присвячувала дітям належної уваги, не турбувалася про їхнє здоров’я та харчування (могла не погодувати дітей, залишити їх голодними), не займалася їх вихованням. Знаючи про затримку мовлення в старшого сина \*\*\*, \*\*\* ігнорувала це та не вживала відповідних заходів. Зрештою він (батько) одноосібно звернувся до лікаря, і за результатами низки обстежень сину було встановлено діагноз: дизартрія – розлад мовленнєвої діяльності.

З розповіді \*\*\* стало відомо, що матір неодноразово зникала з дому разом із дітьми, повертаючись у стані алкогольного сп’яніння. Батько повідомив про випадок, коли \*\*\* взимку \*\*\* року, забравши дітей, вкотре пішла з дому. Не додзвонившись увечері на її мобільний номер телефону, батько пішов їх шукати по знайомих. З його слів, він знайшов їх пізно ввечері на вулиці: матір була в стані сильного алкогольного сп’яніння, а діти – дуже налякані та замерзлі.

У зв’язку з цим відносини між батьками стали вкрай напруженими, між ними постійно виникали непорозуміння та сварки. Тому навесні\*\*\* року вони припинили спільне проживання. Старший син \*\*\* залишився проживати з \*\*\* та його батьками, а молодшого сина \*\*\* \*\*\* забрала з собою до своєї матері, аргументуючи тим, що дитина перебуває на грудному вигодовуванні. Як зауважив батько, матір за період проживання \*\*\* з ним не цікавилася життям і здоров’ям сина, не телефонувала та не приїздила до нього. Натомість він (батько) забирав \*\*\* до себе майже щотижня (переважно на вихідних).

У вересні \*\*\* року, зі слів батька, стався випадок, коли вдень після вживання спиртних напоїв \*\*\* заснула, а маленький \*\*\* самостійно вийшов з дому та пішов гуляти, пройшовши близько одного кілометра. Небайдужі люди помітили дитину без супроводу дорослих та викликали працівників поліції, які передали дитину йому. \*\*\* зауважив, що такі безвідповідальні дії матері несуть безпосередню загрозу для життя та здоров’я дітей.

З того часу обоє синів (\*\*\* та \*\*\*) проживають разом із \*\*\* та його батьками. Діти знаходяться на його повному матеріальному утриманні. З доглядом за малолітніми та з їх вихованням йому допомагає його матір, баба дітей. Батько зауважив, що на його неодноразові прохання приділяти синам хоч мінімальну увагу матір спочатку обіцяє, що навідається до них, а потім перестає брати слухавку. Аналогічним чином вона відреагувала на його прохання придбати «навпіл» меншому сину \*\*\* окуляри для зору – спочатку пообіцяла надати половину коштів, а пізніше припинила виходити на зв’язок. Також батько розповів, що матір відмовилася надати нотаріально засвідчену згоду на виїзд \*\*\* за межі України з метою оздоровлення й відпочинку.

Зі слів \*\*\*, останній раз \*\*\* зустрічалася з дітьми \*\*\* року. Зауважив, що ця зустріч також відбулася з його ініціативи. Матір приїхала за місцем проживання дітей та забрала їх із собою. При цьому вона дала їм \*\*\* грн на двох. Проте ввечері вона повернула \*\*\* й \*\*\* додому, вже перебуваючи в стані алкогольного сп’яніння.

Батько зазначив, що хоче позбавити \*\*\* батьківських прав, оскільки вона продовжує вести асоціальний спосіб життя, не спілкується з дітьми в тому обсязі, який потрібен для їхнього повноцінного розвитку та виховання, не бере участі в їхньому житті, не цікавиться їхнім здоров’ям, не вітає дітей з днем народження та іншими святами, не дарує їм подарунки, матеріально не утримує.

13 лютого 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Центр) було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* та його родини за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. Під час обстеження було встановлено, що родина проживає в приватному будинку, в якому наявні водо-, газо- та електропостачання. Помешкання чисте, частково зроблено косметичний ремонт. Наявні меблі та необхідна побутова техніка. Санітарно-технічний стан будинку придатний для проживання. Для малолітніх \*\*\* та \*\*\* виділена окрема мебльована кімната. Діти забезпечені одягом, взуттям, продуктами харчування та засобами особистої гігієни. Для їх проживання, виховання та навчання створені належні умови.

За цією адресою проживають та/або мають постійне місце реєстрації: \*\*\*, \*\*\* р.н. (дід дітей, власник будинку), \*\*\*, \*\*\* р.н. (баба дітей), \*\*\* (батько дітей), \*\*\* (син заявника), \*\*\* (син заявника).

Із \*\*\* по \*\*\* фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у сім’ї наявні складні життєві обставини, проте батько здатний їх долати та в повному обсязі забезпечує потреби дітей.

Згідно з довідкою від 11.02.2025 №\*\*\*, наданою \*\*\* «\*\*\*» (\*\*\* алюмінієвий завод), \*\*\* працює в даному товаристві з \*\*\* на посаді налагоджувальника ковальсько-пресового устаткування. Його дохід за період із 01.08.2024 по 31.01.2025 склав \*\*\* грн.

Відповідно до характеристики, наданої вищевказаним товариством, \*\*\* за час роботи зарекомендував себе старанним, розсудливим, дисциплінованим працівником. Зі своїми обов’язками справляється успішно, прислухається до порад та зауважень керівництва. Вимогливий до себе, має правильні життєві пріоритети. Доброзичливий та стриманий. В конфліктних ситуаціях помічений не був. Користується авторитетом серед колег. Порушень трудової дисципліни не зафіксовано, доган і стягнень не має.

Згідно з довідкою про проходження попереднього, періодичного та позачергового психіатричних оглядів, у тому числі на предмет вживання психоактивних речовин №\*\*\* від \*\*\*, виданою \*\*\* «Медичний центр профоглядів», у \*\*\* відсутні психіатричні, у тому числі спричинені вживанням психоактивних речовин, протипоказань для роботи на механічному обладнанні.

Відповідно до характеристики від \*\*\*, наданої \*\*\* ліцеєм №\*\*\* \*\*\* \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\*, учень \*\*\* класу, навчається в ліцеї з \*\*\* в класі з інклюзивним навчанням за програмою загальноосвітньої школи з корекційно-розвитковим складником із внесенням необхідних адаптацій. Спостерігається позитивна динаміка під час корекційної роботи. Зовнішній вигляд дитини завжди охайний, одяг чистий. Зарекомендував себе як відповідальний, дисциплінований учень. Має добрий загальний розвиток, навчальні досягнення достатнього та середнього рівнів. Бере активну участь у спортивному житті ліцею. Скромний, товариський, врівноважений, спокійний. Має авторитет серед учнів. Забезпечений усім необхідним для навчання. Хлопчик виховується в неповній сім’ї та проживає з батьком, який відповідально ставиться до проблем навчання сина, відвідує консультації класного керівника та психолога. Батько та баба приділяють належну увагу вихованню та навчанню \*\*\*, систематично відвідують батьківські збори.

Згідно з характеристикою від \*\*\*, наданою \*\*\* ліцеєм №\*\*\* \*\*\* \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\*, учень \*\*\* класу, навчається в ліцеї з першого класу. Зарекомендував себе як вихований і чемний учень. На уроках активний, дисциплінований, володіє учбовим матеріалом на достатньому рівні. Хлопчик щедрий, добрий, чуйний. Забезпечений усім необхідним шкільним приладдям. Батько приділяє достатньо уваги навчанню сина, цікавиться його навчанням та поведінкою, постійно підтримує зв’язок із класним керівником та приймає активну участь у житті класу. Матір не цікавиться навчанням та шкільним життям сина.

Відповідно до декларацій №\*\*\* та №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданих комунальним некомерційним підприємством \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області «\*\*\* міський центр первинної медико-санітарної допомоги» 11.03.2024, \*\*\* та \*\*\* є пацієнтами даної медичної установи.

Згідно з оглядом невролога, проведеним 13.12.2017 в медичному центрі «\*\*\*», \*\*\* був у супроводі баби та батька. Як убачається з огляду, скарги були на те, що дитина погано розмовляє. Попередньо було встановлено діагноз: дизартрія, та призначено медикаментозне лікування й обстеження (комп’ютерне електро-енцефалографічне обстеження та МРТ дослідження головного мозку). Після обстежень було встановлено діагноз – дизартрія головного мозку.

18 лютого 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з матір’ю дітей, \*\*\*, у ході якої остання розповіла, що спільне життя з \*\*\* не склалося, оскільки він вчиняв відносно неї фізичне насильство, а зі сторони його матері (баби дітей) вчинявся моральний тиск. Потім уточнила, що батько дітей міг її штовхнути або дати ляпас, проте це були поодинокі випадки. На запитання яка була причина такої поведінки \*\*\* матір відповіла: «Він казав, що я погана матір і погано доглядаю за дітьми». На запитання спеціаліста чи зловживала вона алкогольними напоями матір відповіла, що такого не було.

Як розповіла \*\*\*, помітивши проблеми з мовленням у \*\*\*, вона з батьком дитини звернулися до лікаря-невролога, а в подальшому з дитиною відвідували логопеда. Після народження \*\*\* спільне життя з батьком дітей стало неможливим, тому в травні 2017 році вони припинили спільне проживання. Матір зазначила: «Ну я втомилась, мені було морально важко там жить». Зауважила, що \*\*\* залишився проживати з батьком, а вона з \*\*\* переїхала до своєї матері. З її слів, між нею та батьком дітей була домовленість, що вона не буде надавати кошти на утримання \*\*\*, а батько – на утримання \*\*\*. На запитання чому не забрала з собою \*\*\* \*\*\* відповіла, що їй би дитину не віддали. На уточнююче питання чи зверталася вона до батька дітей з таким проханням, матір відповіла, що не зверталася.

Спеціаліст поцікавилася чому матір було притягнуто до адміністративної відповідальності за частиною першою статті 184 КУпАП, на що \*\*\* відповіла: «Я не знаю». Тоді пояснила, що діти її рідної сестри не відвідували ліцей, у зв’язку з чим до них завітали працівники Служби, а вона «просто попала під гарячу руку». Тоді спеціаліст поцікавилася чи мав місце випадок, коли малолітній \*\*\* у \*\*\* році вийшов з дому та пішов гуляти без супроводу дорослих, на що матір відповіла, що це було лише один раз. Пояснила, що вона прийшла додому після нічної зміни, включила дитині мультфільми на мобільному телефоні та лягла спати. З її слів, вона не пам’ятає як довго спала, проте, прокинувшись біля 12.00 год, помітила відсутність \*\*\* та пішла його шукати. Невдовзі дитину привела додому стороння жінка. На запитання як про цей випадок стало відомо Службі та працівникам поліції \*\*\* не змогла дати відповіді, проте зауважила, що поліцію ніхто не викликав.

З розповіді матері стало відомо, що після вищезгаданого випадку працівники Служби передали малолітнього \*\*\* на проживання до батька. З її слів, вона майже щомісяця передавала йому кошти на утримання дітей по \*\*\* грн, проте пізніше в ході бесіди матір повідомила, що не пам’ятає суму, яку надавала батьку. Наразі вона виховує двох дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н., від спільного проживання з іншим громадянським чоловіком. Спеціаліст поцікавилася чому в \*\*\* сформувався значний борг зі сплати аліментів, на що вона відповіла, що, перебуваючи в декретній відпустці по догляду за дітьми, вона не має можливості сплачувати їх у повному обсязі.

На запитання спеціаліста як часто матір зустрічалася з \*\*\* і \*\*\*, вона відповіла, що приблизно раз на місяць за її ініціативою. Також, з її слів, вона купувала їм речі та солодощі. Спеціаліст поцікавилася чому матір не зустрічалася з дітьми щовихідні, на що вона відповіла: «А мені їх ніхто не дав би». Проте на запитання спеціаліста чи зверталася до батька з цього питання, \*\*\* відповіла, що не зверталася. З її слів: «Мені простіше передати гроші, ніж зустрічатися з дітьми».

На запитання спеціаліста коли востаннє бачила дітей, матір відповіла, що це було в жовтні 2024 року. Додала, що забрала \*\*\* й \*\*\* за своїм місцем проживання, а ввечері повернула їх до батька. Спеціаліст поцікавилася чому майже п’ять місяців матір не цікавиться життям та здоров’ям дітей, на що \*\*\* відповіла: «Не знаю», проте додала, що три тижні тому спілкувалася по телефону з \*\*\*.

Матір зауважила, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до малолітніх \*\*\* й \*\*\*, про що засвідчила письмово в своїй заяві до органу опіки та піклування від 18.02.2025 №\*\*\*. З її слів, батько дасть дітям більше, ніж вона. Додала, що в судовому засіданні вона також не заперечувала щодо позбавлення її батьківських прав.

\*\*\* не надала своєї згоди на проведення обстеження умов її проживання та оцінки потреб спеціалістом Служби та фахівцем Центру.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

14 лютого 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітнім \*\*\*. Хлопчик легко йшов на контакт та відверто відповідав на питання. Дитину можна охарактеризувати як комунікабельну, з добре розвинутою пізнавальною діяльністю. Малолітній назвав своє ім’я та вказав свій вік. Розповів, що навчається в \*\*\* класі \*\*\* ліцею №\*\*\* та має середній рівень досягнень. Додатково займається з репетитором з англійської мови. Зі слів \*\*\*, він має багато друзів у ліцеї.

На запитання з ким проживає хлопчик відповів: «З папою, бабушкою, дєдушкою та братом». Спеціаліст поцікавилася хто готує їжу та займається господарством, на що \*\*\* відповів, що їсти готує баба та батько, а в помешканні прибирають усі. Зауважив, що він також допомагає по господарству. На запитання хто купує йому одяг, взуття, шкільне приладдя та продукти харчування малолітній відповів: «Папа, бабушка і \*\*\* (рідна сестра батька)». З його слів, батько також сплачує за додаткові заняття з англійської мови.

Спеціаліст поцікавилася чи проводить батько з ним свій вільний час, на що \*\*\* відповів, що вони разом відвідують парк, заклади громадського харчування, грають у настільні ігри та дивляться фільми.

На запитання спеціаліста про матір хлопчик відповів, що останній раз бачився з нею в жовтні 2024 року, а спілкувався засобами мобільного зв’язку дуже давно (коли точно це було – пригадати не зміг). На запитання про їхню останню зустріч малолітній розповів, що матір забрала його та брата \*\*\* до помешкання свого знайомого. З його слів, це приватний будинок. Там були невідомі йому жінки та чоловіки, а також його зведені брат та сестра по матері. Хлопчик зазначив, що він, як старший брат, наглядав за дітьми, вони разом гралися. Дорослі жарили шашлики та вживали спиртні напої.

Спеціаліст поцікавилася як часто матір бачилася та спілкувалася з ним раніше, на що малолітній відповів, що це були поодинокі зустрічі. А засобами мобільного зв’язку вони майже не спілкувалися, оскільки матір в основному спілкувалася з батьком (хоча вона знає його номер мобільного телефону). З його слів, він сумував за матір’ю та хотів бачитися з нею частіше, однак у неї не було часу. Також \*\*\* зазначив, що вона не завжди вітала його з днем народження, а коли востаннє дарувала йому подарунок – згадати не зміг. Додав, що матір декілька разів передавала солодощі.

Спеціаліст поцікавилася чи знає хлопчик з якою метою з ним проводиться бесіда, на що він відповів: «Знаю, щоб у мами не було прав». На запитання яка його думка щодо позбавлення матері батьківських прав \*\*\* відповів: «Я не проти, тільки переживаю за \*\*\* й \*\*\*, щоб у них не забрали маму, бо вони ще маленькі». Хлопчику було роз’яснено, що наразі розглядається питання про позбавлення його матері батьківських прав лише по відношенню до нього й \*\*\*, після чого \*\*\* повідомив, що не заперечує та погоджується з наміром батька.

Цього ж дня спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітнім \*\*\*. Хлопчик легко йшов на контакт та відверто відповідав на питання. Дитину можна охарактеризувати як комунікабельну, з добре розвинутою пізнавальною діяльністю. Малолітній назвав своє ім’я та вказав свій вік. Розповів, що навчається в \*\*\* класі \*\*\* ліцею №\*\*\* та має середній і достатній рівень досягнень. З його слів, йому подобається навчатися в ліцеї. Додатково займається з репетитором з англійської мови. Зі слів \*\*\*, він має багато друзів як у ліцеї, так і за місцем свого проживання.

На запитання з ким проживає хлопчик відповів: «З папою, бабушкою, дєдушкою і братом \*\*\*». Спеціаліст поцікавилася хто готує їжу та займається господарством, на що \*\*\* відповів, що їсти готує баба, а в помешканні прибирають баба, батько та брат. На запитання хто купує йому одяг, взуття, шкільне приладдя та продукти харчування малолітній відповів: «Папа і \*\*\* (рідна сестра батька)». Спеціаліст поцікавилася чи проводить батько з ним свій вільний час, на що \*\*\* відповів, що іноді він грається з друзями, а іноді з батьком.

На запитання спеціаліста про матір хлопчик відповів, що останній раз бачився з нею дуже давно (не зміг пригадати коли саме), а засобами мобільного зв’язку вони не спілкуються взагалі, хоча він має власний мобільний телефон. Також \*\*\* не зміг пригадати коли востаннє матір вітала його з днем народження та дарувала подарунки.

В силу свого віку малолітній не розуміє значення виразу «позбавлення батьківських прав», тому спеціалістом не з’ясовувалася думка дитини щодо цього питання. На запитання про те, з ким із батьків хоче проживати \*\*\* відповів, що йому подобається жити з батьком, а з матір’ю – не хоче. На уточнююче запитання «Чому?» хлопчик відповів: «Ну мені з папою краще».

12 березня 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітніх дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\* та \*\*\*.

На запитання Головуючої чому матір недостатньо уваги приділяє двом старшим дітям вона відповіла: «Як можу, так і приділяю їм увагу. Ну не дуже часто». Зазначила, що зустрічається з \*\*\* і \*\*\* один раз на півтора місяці.

Головуюча поцікавилася хто здійснює догляд за двома її меншими дітьми. \*\*\* відповіла, що за меншими дітьми доглядає вона та її батьки. По відношенню до цих дітей вона є одинокою матір’ю.

\*\*\* зазначив, що у \*\*\* є всі можливості належно виконувати свої батьківські обов’язки та частіше спілкуватися й зустрічатися з дітьми, проте вона не має бажання та не виявляє інтересу до дітей. Він упевнений, що її відношення до \*\*\* й \*\*\* не зміниться в кращий бік.

Головуюча звернула увагу присутніх, що 18.02.2025 матір добровільно написала заяву до органу опіки та піклування про те, що вона не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до хлопчиків. Однак \*\*\* під час засідання заперечила щодо позбавлення її батьківських прав та зазначила, що «передумала».

Головуюча поцікавилася чи створені в неї умови для проживання \*\*\* й \*\*\*, на що матір відповіла, що створені. На запитання чи захочуть хлопчики проживати з нею, вона відповіла, що не знає. Секретар Комісії зауважила, що \*\*\* відмовилася від проведення в неї обстеження умов поживання та оцінки потреб сім’ї. Матір на це зауважила, що боїться працівників Служби. Щодо матеріального утримання \*\*\* й \*\*\* \*\*\* зазначила: «Якщо в мене є можливість – я їх утримую, якщо немає – не утримую».

На запитання Головуючої чи контактує матір із класними керівниками старших дітей щодо їх успішності в навчанні, \*\*\* відповіла, що не контактує. На запитання чи вітала хлопчиків із Новим роком та чи дарувала подарунки матір відповіла, що вітала їх по телефону, проте подарунки не дарувала.

Головуюча звернула увагу присутніх, що діти під час бесіди розповіли, що не пам’ятають коли востаннє спілкувалися з матір’ю та коли вона вітала їх із днем народження й дарувала подарунки. Зазначила, що старший хлопчик, \*\*\*, переживає не за себе й брата \*\*\*, тому що в них є «надійний батько», а за зведених братика й сестричку, щоб вони не залишилися без матері.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дітей, не цікавиться їх життям, не спілкується з дітьми в обсязі, необхідному для їх нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дітей, що негативно впливає на їх фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дітей, орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітніх дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО