Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 18.03.2025 № 237

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

24 січня 2025 року надійшла заява неповнолітнього \*\*\* про надання висновку до суду про позбавлення його матері, \*\*\*, батьківських прав по відношенню до нього.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

На первинному обліку дітей, які залишились без батьківського піклування, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) перебуває неповнолітній \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області \*\*\*; паспорт громадянина України: №\*\*\*, дата видачі \*\*\*, орган що видав \*\*\*; наказ Служби від \*\*\* №\*\*\* «Про взяття на первинний облік неповнолітнього \*\*\*»).

Неповнолітній \*\*\* зареєстрований за адресою: бульвар \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, м. Бровари, Броварський район, Київська область (витяг з реєстру територіальної громади №\*\*\*, дата формування \*\*\*, отриманий за запитом Державне підприємство «Дія»).

Батько дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н., зник безвісти \*\*\* травня \*\*\* року під час виконання бойового завдання в \*\*\* області (корінець сповіщення сім’ї №\*\*\*, виданий Броварським районним територіальним центром комплектування та соціальної підтримки \*\*\* вих. №\*\*\*).

Матір дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\* року не проживає з сином, ухиляється від виконання батьківських обов’язків відносно сина.

У неповнолітнього \*\*\* є менша сестра, \*\*\*, \*\*\* р.н. Оскільки сестра проживає разом із їхньою матір’ю, неповнолітній не спілкувався із сестрою з 2011 року.

Виконавчим комітетом Броварської міської ради Київської області у 2011 році було визначено місце проживання \*\*\*, \*\*\* р.н., з батьком \*\*\*, а \*\*\* р.н., з матір’ю (витяг з рішення виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від \*\*\* №\*\*\* «Про визначення місця проживання малолітніх дітей»; витяг з рішення виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від \*\*\* №\*\*\*).

31 грудня 2024 року до Служби за допомогою звернувся неповнолітній \*\*\* із заявою, в якій повідомив, що йому невідоме місце знаходження його матері. Остання з 2011 року не спілкується з ним, не утримує його, не займається його вихованням. Після того, як \*\*\* травня \*\*\* року пропав безвісти його батько, про нього дбає та піклується баба зі сторони батька, \*\*\*.

03 січня 2025 року до Служби звернулася баба дитини, \*\*\*, з заявою про тимчасове влаштування в її сім’ю неповнолітнього онука, \*\*\*, який залишився без батьківського піклування.

Наказом Служби від \*\*\* №\*\*\* «Про тимчасове влаштування неповнолітнього \*\*\*» неповнолітній влаштований у сім’ю баби.

Неповнолітній \*\*\* проживає за своїм місцем реєстрації разом із бабою, \*\*\*, за адресою: бульвар \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район Київська область. Житлово-побутові умови проживання дитини потребують покращення (акт обстеження умов проживання №\*\*\* від \*\*\*).

Неповнолітній \*\*\* з \*\*\* вересня \*\*\* року навчається у закладі професійної (професійно-технічної) освіти «\*\*\*» (далі – Заклад).

У характеристиці \*\*\* зазначено, що про матір \*\*\* з І курсу інформація була відсутня. За словами хлопця, він не знав взагалі її місця перебування. Із Закладом мати не контактувала, навчанням \*\*\* не цікавилась (характеристика від 27.02.2025).

07 cічня 2025 року спеціалістом служби було направлено лист до Броварського районного управління поліції ГУНП в Київській області з метою розшуку \*\*\* та надання інформації про її місце перебування.

В рамках ведення випадку \*\*\* спеціалісти Служби розшукали сторінку матері дитини, \*\*\*, в соціальній мережі Facebook та \*\*\* січня \*\*\* року звернулись до неї у Messenger.

\*\*\* січня \*\*\* року у Messenger відбулася онлайн-зустріч спеціалістів Служби з \*\*\*. Під час зустрічі матір повідомила, що проживає за кордоном, в \*\*\* Республіці, разом із меншою донькою, \*\*\*.

Спеціалісти служби повідомили \*\*\* про те, що її син, \*\*\*, опинився у складному становищі, оскільки \*\*\* квітня \*\*\* року батько дитини зник безвісти під час виконання бойового завдання у \*\*\* області.

Фактично вихованням та утриманням неповнолітнього \*\*\* займається літня баба, \*\*\*, яка отримує низьку пенсію (\*\*\*,\*\*\* грн на місяць) та не може забезпечити необхідні потреби юнака. Також \*\*\* не може самостійно оформити належні йому виплати частини грошового забезпечення свого батька, оскільки є неповнолітнім, а його законним представником вважається матір, \*\*\*, яка повинна займатися оформленням виплат.

Під час вказаної онлайн-зустрічі \*\*\* не могла визначитися зі своїми подальшими намірами стосовно виконання нею обов’язків щодо неповнолітнього сина, \*\*\*, тому з нею було домовлено про повторну онлайн-зустріч \*\*\* січня \*\*\* року.

13 січня 2025 року \*\*\* не вийшла на зв’язок зі спеціалістами Служби та видалила свою сторінку у соціальній мережі Facebook.

Служба звернулася до Посла України в \*\*\* Республіці (лист Служби від \*\*\* №\*\*\*) з проханням зв’язатися з \*\*\*.

За номером телефону, який надав представник посольства України в \*\*\* Республіці, 17 лютого 2025 року спеціалісти Служби зв’язалися з \*\*\*.

Під час телефонної розмови \*\*\* було повідомлено про те, що в Броварському міськрайонному суді Київської області розглядається справа №\*\*\* про позбавлення її батьківських прав відносно її сина, \*\*\*. Також їй було запропоновано з’явитися на засідання комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) 12.03.2025 о 13.00 год та висловити свою думку щодо позбавлення її батьківських прав.

З \*\*\* обговорювалися пропозиції щодо її участі у долі сина, серед яких: відновити сімейні відносини з сином та зателефонувати йому для надання батьківської підтримки; приїхати в Україну на короткий термін для оформлення \*\*\* виплат частини грошового забезпечення батька; забрати сина до себе в сім’ю; надсилати кошти на утримання сина.

\*\*\* не обрала жодну з запропонованих пропозицій та повідомила, що прийме будь-яке рішення суду щодо призначення їй аліментів на сина (службова записка від \*\*\* №\*\*\*).

Зі спілкування спеціаліста Служби з неповнолітнім \*\*\* з’ясувалося, що після того, як батько неповнолітнього зник безвісти під час виконання бойового завдання, неповнолітній з бабою опинилися у дуже скрутному матеріальному становищі. \*\*\* не може оформити виплати за батьком, оскільки за законом це повинна зробити його матір.

Неповнолітній звернувся у безоплатну правову допомогу та у супроводі адвоката у січні 2025 року подав позов до Броварського міськрайонного суду Київської області про позбавлення батьківських прав своєї матері.

\*\*\* повідомив, що його матір після багаторічного ігнорування (протягом 12 років) зненацька 17 лютого 2025 року зателефонувала йому.

Зі слів \*\*\*, матір під час телефонної розмови з ним говорила про минуле, про її стосунки з його батьком, про її власне тяжке дитинство та про нерозуміння сестри \*\*\* щодо \*\*\*. Але матір не пропонувала сину ніякої допомоги і повідомила, що не приїде в Україну, щоб якось допомогти та не запрошувала \*\*\* до себе в \*\*\*. Матір лише сказала, що якщо будуть їй призначені аліменти, то вона буде їх виплачувати.

Хлопець розповів, що на момент, коли матір йому телефонувала, він разом із іншими студентами знаходився в укритті через повітряну тривогу. Ця телефонна розмова дуже вразила його, він не міг стриматись та заплакав. \*\*\* в цей момент надавав підтримку його педагог.

Неповнолітній наголосив, що він впевнився в необхідності позбавити матір батьківських прав, оскільки не очікує від неї ніякої допомоги.

Зі спілкування з \*\*\* можливо зробити висновок, що неповнолітній прийняв рішення про необхідність позбавлення своєї матері батьківських прав, оскільки матір дитини протягом дванадцяти років взагалі не виконує батьківські обов’язки щодо нього. Матір не спілкується з \*\*\*, не надає кошти на його утримання, не займається його вихованням, не цікавиться його потребами та проблемами, не цікавиться його навчанням та дозвіллям, не підтримує його коли він переживає втрату батька на війні, не намагається його захистити під час війни.

Знаючи про те, що батько дитини зник безвісти, вона не намагається виконувати свої батьківські функції та відновлювати виконання батьківських обов’язків, надавати батьківську любов і підтримку. На противагу тому матір демонструє сину, як вона по-батьківськи дбає про його меншу шістнадцятирічну сестру, чим поглиблює негативні переживання \*\*\*, такі як: втрата, горе, самотність, розпач, страх та зниження самооцінки (протокол бесіди від 05.03.2025).

Неповнолітній \*\*\* звернувся до Броварського міськрайонного суду Київської області з позовом про позбавлення своєї матері, \*\*\*, батьківських прав (справа №\*\*\*).

12 березня 2025 року на засіданні Комісії з було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про позбавлення його матері, \*\*\*, батьківських прав по відношенню до нього.

На засіданні Комісії були присутні неповнолітній \*\*\* та баба зі сторони батька, \*\*\*. \*\*\* була відсутня на засіданні.

\*\*\* розповів, що протягом 12 років матір не спілкувалася з ним та не цікавилася його життям.

На запитання Головуючої чи оформили виплати, які передбачені державою сім’ям зниклих безвісти військових, баба відповіла, що всі необхідні документи вони подали, проте виплат ще не отримували.

Головуюча поцікавилася на які кошти живе баба з онуком, на що вона відповіла, що отримує лише незначну пенсію. Бабі було запропоновано звернутися з заявою на ім’я міського голови щодо надання їй разової матеріальної допомоги.

Головуюча протокольним дорученням зобов’язала спеціалістів Служби повідомити матір дитини про повторний розгляд питання 13.03.2025 о 10.00 год та вчергове запросити її до участі в засіданні.

Спеціалістом через мобільний додаток «Viber» текстовим повідомленням було знову повідомлено \*\*\* про розгляд заяви її неповнолітнього сина щодо позбавлення її батьківських прав відносно нього та запропоновано вийти на контакт по відеозв’язку з метою з’ясування її думки щодо порушеного питання. Однак \*\*\*. проігнорувала повідомлення та не вийшла на контакт. На неодноразові телефонні дзвінки не відповіла.

13 березня 2025 року на позачерговому засіданні Комісії з було повторно розглянуто заяву неповнолітнього \*\*\* про надання висновку до суду про позбавлення \*\*\* батьківських прав по відношенню до нього.

\*\*\* вкотре проігнорувала засідання та не вийшла на зв’язок.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО