Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 04.03.2025 № 191

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

29 січня 2025 року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: \*\*\*), щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

24 листопада 2018 року \*\*\* районним в м. Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у м. Києві було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* прізвище не змінювала.

Від даного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: \*\*\*).

28 жовтня 2021 року рішенням \*\*\* районного суду Дніпропетровської області було вирішено стягнути з \*\*\* аліменти на утримання доньки, \*\*\*, в розмірі 1/4 частини всіх видів заробітку (доходу), але не менше 50% від прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно, до повноліття дитини.

18 січня 2022 року рішенням \*\*\* районного суду \*\*\* області шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Зі слів \*\*\*, після розірвання шлюбу донька залишилася проживати разом із нею.

Згідно з розрахунком заборгованості зі сплати аліментів від 05.02.2025, сукупний розмір заборгованості \*\*\* по сплаті аліментів становить 112 545,00 грн. Боржником не було здійснено жодного платежу за весь період нарахування аліментів.

\*\*\* перебуває в реєстрі боржників за трьома виконавчими провадженнями, а саме: стягнення судового збору (ВП №\*\*\*); стягнення аліментів (ВП №\*\*\*); документ, що не підпадає під згадані категорії (ВП №\*\*\*).

02 вересня 2023 року Броварським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Броварському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) було зареєстровано шлюб між \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: \*\*\*), та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Наразі в \*\*\* районному суді \*\*\* області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, належна юридична особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

20 січня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з \*\*\*, у ході якої остання розповіла, що після реєстрації шлюбу проживала з \*\*\* в орендованій квартирі в місті Києві. Після народження доньки вона перебувала в декретній відпустці, отримувала пенсію по втраті годувальника та пенсію по інвалідності, а \*\*\* працював будівельником.

\*\*\* розповіла, що між нею та батьком дитини постійно виникали конфлікти, оскільки під час їхнього спільного проживання в помешканні разом із ними за його згоди проживали його сумнівні знайомі, які вживали алкогольні напої та наркотичні засоби. Неодноразово в квартирі виникали бійки та сварки між його знайомими. Проте батько дитини ігнорував її прохання не приводити в квартиру сторонніх осіб асоціальної поведінки.

На запитання спеціаліста щодо матеріального утримання \*\*\* сім’ї, \*\*\* відповіла, що батько надавав кошти для дитини вкрай рідко. Неодноразово відмовляв на її прохання придбати одяг або продукти харчування для доньки, пояснюючи відсутністю коштів, проте сам періодично відвідував розважальні заклади. А згодом \*\*\* стало відомо, що \*\*\* має іншу жінку. Зрештою, вона з дитиною переїхала до квартири свого брата. Зазначила, що після її переїзду \*\*\* вивіз із орендованого житла всю побутову техніку, їхні речі, дитячі іграшки та грошові кошти, які належали їй.

Після розлучення \*\*\*, з її слів, дізналася про наявність чисельних судимостей \*\*\*, зокрема за незаконне зберігання зброї, розбійні напади, зберігання наркотичних засобів та сепаратизм. Також їй стало відомо, що \*\*\* був учасником «Антимайдану» та брав участь у масових заворушеннях.

Зі слів \*\*\*, у 2024 році Яготинським районним судом Київської області було відкрито кримінальну справу за вчинення \*\*\* грабежу та розбійного нападу, але у зв`язку з закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності справу було закрито.

На запитання спеціаліста як проходило спілкування дитини з батьком після припинення спільного проживання \*\*\* відповіла, що восени 2022 року він зустрічався з донькою декілька разів, також привітав \*\*\* з днем народження, подарувавши їй упаковку порційного рису та сік. З того часу він не вітає її зі святами та не надає кошти на її утримання.

На запитання коли востаннє батько бачив доньку \*\*\* відповіла, що в 2024 році хрещений дитини, не повідомивши її про свій намір, організував зустріч \*\*\* з батьком. З її слів, дитина навіть не здогадалася, що спілкувалася з батьком, оскільки взагалі не пам’ятає його. Матір зауважила, що від спільних знайомих їй стало відомо про перебування \*\*\* за кордоном, а будь-який зв’язок із ним відсутній.

\*\*\* зазначила, що наразі перебуває в шлюбі з \*\*\*. Додала, що між ним та \*\*\* склалися доброзичливі відносини, дівчинка називає його батьком.

10 лютого 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі - Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* та малолітньої \*\*\* за адресою: \*\*\*, про що було складено відповідний акт №\*\*\*.

Під час проведення обстеження було з’ясовано, що родина проживає в орендованій однокімнатній квартирі загальною площею близько 42,0 кв.м, житловою – близько 25,0 кв.м. Квартира мебльована, оснащена побутовою технікою. Наявні системи тепло-, водо- те електропостачання. Санітарно-технічний стан помешкання придатний для проживання. Родина проживає за даною адресою з жовтня 2024 року.

Для дитини виділене окреме спальне місце. \*\*\* забезпечена одягом, взуттям, засобами особистої гігієни, продуктами харчування та іграшками відповідно віку. Для її проживання та виховання створені належні умови.

За даною адресою проживають: \*\*\* (матір дитини), \*\*\* (чоловік заявниці), \*\*\* (донька заявниці).

Із 20.01 по 10.02.2025 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким \*\*\* здатна задовольняти потреби дитини в межах своїх можливостей.

Згідно з характеристикою від \*\*\* №\*\*\*, наданою ТОВ «\*\*\*», \*\*\* орендує квартиру за адресою: \*\*\*. За час проживання не створювала труднощів і не була помічена у конфліктах із сусідами. Скарг від мешканців на неї не надходило.

Відповідно до витягу з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», станом на \*\*\* \*\*\* до кримінальної відповідальності не притягалася, в розшуку не перебуває, незнятої чи непогашеної судимості не має.

Згідно з висновком про стан здоров’я від 12.11.2024, наданим сімейним лікарем, \*\*\* на обліку в лікаря-психіатра та лікаря-нарколога не перебуває, має встановлену першу групу інвалідності з дитинства по зору, за станом здоров’я не має обмежень у вихованні дитини.

Відповідно до довідки про отримання (неотримання) допомоги від \*\*\* №\*\*\*, виданої управлінням соціальної та ветеранської політики \*\*\* районної державної адміністрації в місті Києві, \*\*\* призначено державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю. Загальна сума доходу за період із 01.08.2024 по 31.01.2025 становить 28 332,00 грн.

15 листопада 2024 року депутатом Броварської міської ради Броварського району Київської області VIII скликання \*\*\* було складено акт обстеження житлово-побутових умов, згідно з яким, зі слів заявниці, встановлено, що за адресою: \*\*\*, проживають \*\*\*, \*\*\* та \*\*\*. Біологічний батько малолітньої, \*\*\*, участі у вихованні та утриманні доньки не приймає.

Згідно з характеристикою, наданою закладом дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу «\*\*\*» Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* відвідує заклад з вересня 2024 року. Дитина доглянута, заклад відвідує систематично. Оформленням документів для зарахування до закладу займалися \*\*\* та \*\*\*. Організацією освітнього процесу цікавляться та приймають у ньому участь матір та вітчим. З біологічним батьком вихователь та адміністрація закладу дошкільної освіти не спілкувалися.

Малолітня \*\*\* обслуговується в комунальному некомерційному підприємстві Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» згідно декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу №\*\*\*.

З метою проведення обстеження умов проживання, оцінки потреб та з’ясування думки батька дитини, \*\*\*, щодо позбавлення його батьківських прав по відношенню до доньки \*\*\* спеціалістом Служби були направлені листи до служби у справах дітей та центру надання соціальних послуг \*\*\* міської ради Чернігівської області за останнім відомим місцем його реєстрації.

Згідно з інформацією служби у справах дітей \*\*\* міської ради \*\*\* області від 04.02.2025, обстежити умови проживання \*\*\* за адресою: \*\*\*, не вдалося, оскільки за даною адресою він не проживає більше 10 років. Зі слів старости громади, житловий будинок знаходиться в непридатному для проживання стані. Місце проживання \*\*\* невідоме.

Відповідно до листа центру надання соціальних послуг \*\*\* міської ради Чернігівської області від 31.01.2025, здійснити оцінку потреб \*\*\* за вищезазначеною адресою неможливо, оскільки останній за даною адресою не проживає, його місцезнаходження невідоме.

Станом на 21.02.2025 спеціалістам Служби не вдалося встановити контакт із \*\*\*.

\*\*\* було внесено до бази «\*\*\*» як сепаратиста, посібника терористів та учасника масових заворушень, які спричинили загибель людей 02 травня 2014 року в місті Одеса. За даними фактами в 2014 році \*\*\* районним судом міста Одеса було відкрите кримінальне провадження №\*\*\*, справа №\*\*\*, та згідно вироку суду від \*\*\* його було засуджено на 7 років 6 місяців позбавлення волі.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

Проте зважаючи на вік дитини спеціалістом Служби бесіду з малолітньою \*\*\* проведено не було.

19 лютого 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії була присутня \*\*\*.

На запитання Головуючої чи відомо їй де наразі перебуває батько дитини, \*\*\* матір відповіла, що не має з ним жодного засобу зв’язку. Додала, що зі слів спільних знайомих він перебуває десь за кордоном, у зв’язку з чим постійно виникають проблеми з оформленням документів, які потребують письмової згоди батька. Головною причиною позбавлення його батьківських прав є те, що він тривалий час не цікавиться життям, здоров’ям дитини та матеріально її не утримує.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО