Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 04.03.2025 № 192

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

15 січня 2025 року надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: \*\*\*), по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н. Також 12.02.2025 надійшла ухвала \*\*\* районного суду Київської області від 24.12.2024, якою було зобов’язано надати висновок щодо розв’язання спору.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* та \*\*\* у період із 2010 року по 2011 рік проживали однією сім’єю без реєстрації шлюбу та разом проходили військову службу у в/ч \*\*\*.

Від спільного проживання мають малолітню доньку, \*\*\* (свідоцтво про народження: \*\*\*). Відомості про батька дитини були записані за вказівкою матері за частиною першою статті 135 Сімейного Кодексу України.

29 листопада 2021 року рішенням \*\*\* міськрайонного суду Київської області батьком малолітньої \*\*\* було визнано \*\*\* (за позовом \*\*\*) (свідоцтво про народження: \*\*\*) та вирішено стягувати з \*\*\* аліменти на утримання малолітньої доньки в розмір 1/4 частки всіх видів його заробітку (доходу), але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку щомісячно, починаючи з 25.09.2020 і до досягнення повноліття.

Згідно з розрахунком заборгованості зі сплати аліментів за ВП №\*\*\*, станом на 01.01.2025 борг \*\*\* по сплаті аліментів на утримання дитини становить 160 173,82 грн.

Наразі в провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, належна юридична особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав.

22 січня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з \*\*\*, яка розповіла, що прожила з \*\*\* лише півроку. Після того, як вона завагітніла, він всіляко наполягав на перериванні вагітності, через що стосунки між ними припинилися. \*\*\* переїхала до своєї матері до Білоцерківського району Київської області.

Матір повідомила, що після народження доньки \*\*\* в телефонній розмові привітав її з народженням дитини, а також долучився до матеріального збору товаришів по службі для її привітання, надавши тільки \*\*\*, \*\*\* грн. За період із 2011 року по 2020 рік ним не було надано жодної матеріальної допомоги на утримання та потреби доньки, також батько не спілкувався з дитиною та не цікавився її життям.

Зі слів \*\*\*, знайомство батька з донькою відбулося лише в 2020 році після призначення ДНК експертизи на встановлення батьківства в судовому порядку. Під час знайомства \*\*\* поводив себе досить стримано, натомість донька була відкрита до спілкування, оскільки завжди хотіла познайомитися зі своїм батьком. Після знайомства вони деякий час спілкувалися в телефонному режимі, проте поступово їхнє спілкування припинилось, оскільки батько перестав проявляти ініціативу, а дитина соромилася писати першою.

\*\*\* розповіла, що на початку повномасштабного вторгнення росії на територію України військова частина, в якій проходив службу \*\*\* потрапила в оточення окупантів, внаслідок чого батько дитини потрапив у полон. Тривалий час із ним не було зв’язку, а його подальша доля залишалася невідомою. Проте \*\*\* \*\*\* було звільнено з полону. Того ж дня він зателефонував їй та попросив поспілкуватися з \*\*\*, привітав доньку з Днем народження та перерахував \*\*\*,\*\*\* грн в якості подарунку. В подальшому спілкування батька з дитиною періодично відбувалося за допомогою текстових повідомлень, яке тривало близько одного місяця. З того часу, зі слів матері, \*\*\* припинив будь-яке спілкування з \*\*\*.

\*\*\* зазначила, що в 2023 році розпочалася процедура примусового стягнення з батька аліментів на утримання доньки. Він звернувся до суду з позовом про неправомірність нарахування боргу, тому наразі в суді розглядається цивільна справа про зміну розміру аліментів.

На запитання спеціаліста яка мета позбавлення \*\*\* батьківських прав, \*\*\* відповіла, що він не скористався шансом налагодити стосунки з донькою, не цікавиться її життям та не приймає участі в її вихованні.

28 січня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* та малолітньої \*\*\* за адресою: \*\*\*, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено що \*\*\* проживає разом із донькою у двоповерховому приватному будинку загальною площею близько 65,0 кв.м, житловою – близько 50,0 кв.м, який складається з 4 житлових кімнат. Будинок мебльований, оснащений побутовою технікою. Підключені системи газо-, електро- та водопостачання. Санітарно-технічний стан будинку задовільний. Власник житлового будинку – \*\*\*.

Для дитини виділена окрема мебльована кімната. Малолітня забезпечена одягом, взуттям, засобами особистої гігієни та продуктами харчування. Для її виховання, проживання та навчання створені належні умови.

З 22.01 по 28.01.2025 фахівцем Центру було проведено оцінку потреб сім’ї \*\*\*. Згідно з висновком в родині наявні складні життєві обставини, проте матір здатна їх долати та забезпечувати потреби доньки.

\*\*\* та малолітня \*\*\* зареєстровані за адресою: \*\*\* (згідно з витягами з реєстру територіальної громади №\*\*\* та №\*\*\*).

\*\*\* перебуває на військовій службі за контрактом у військовій частині \*\*\* Броварського району Київської області з 19.05.2014 по теперішній час (довідка від \*\*\* №\*\*\*, видана військовою частиною \*\*\* Міністерства Оборони України).

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої військовою частиною \*\*\* (\*\*\*)Міністерства Оборони України, сума грошового забезпечення \*\*\* за період із серпня 2024 року по січень 2025 року становить \*\*\*,\*\*\* грн.

Згідно зі службовою характеристикою, \*\*\*, старший солдат, оператор радіолокаційної станції військової частини \*\*\*, зарекомендувала себе як професійно підготовлений, дисциплінований військовослужбовець. Характеризується позитивно, до виконання службових обов’язків відноситься сумлінно.

Відповідно до довідок від 21.01.2025, наданих Комунальним некомерційним підприємством територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* під наглядом лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває.

Згідно з характеристикою, наданою Броварським ліцеєм №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* навчається в \*\*\* класі. Характеризується позитивно, за час навчання зарекомендувала себе старанною, сумлінною та працелюбною ученицею. Володіє навчальним матеріалом на достатньому та високому рівні. Матір дитини приділяє належну увагу вихованню та навчанню доньки, систематично цікавиться її успіхами. Батько з сім’єю не проживає, з дитиною не спілкується, з класним керівником на зв'язок не виходить, на батьківські збори не з’являється.

З метою з’ясування думки \*\*\* щодо позбавлення його батьківських прав по відношенню до \*\*\*, \*\*\* спеціалістом Служби на його мобільний номер телефону було надіслано текстове повідомлення за допомогою мобільного додатку «Telegram» та запропоновано провести з ним бесіду, на що батько дитини повідомив, що перебуває у відрядженні та зможе вийти на зв’язок 23.01.2025. Проте в подальшому або не відповідав на телефонні дзвінки, або переносив дати проведення з ним бесіди (24.01.2025 та 27.01.2025), пояснюючи несення ним служби на військовому об’єкті.

Згідно з листом від 05.02.2025 №36, наданим службою у справах дітей \*\*\* селищної ради, 04.02.2025 спеціалістами спільно з фахівцями з соціальної роботи Комунального закладу «\*\*\* центр соціальної підтримки дітей та сімей «\*\*\*» \*\*\* селищної ради здійснено виїзд за адресою: \*\*\*. В ході візиту двері квартири ніхто не відчинив. Зі слів сусідів, \*\*\* дійсно проживає за вищевказаною адресою, однак останнім часом за даною адресою його не бачили. В телефонному режимі \*\*\* повідомив, що наразі перебуває у відрядженні, є діючим військовослужбовцем та виконує службові обов’язки в інших областях України. У зв’язку з цим з’ясувати думку \*\*\* щодо позбавлення його батьківських прав по відношенню до малолітньої доньки та провести обстеження умов його проживання й оцінку потреб не виявилося можливим.

11 лютого 2025 року за допомогою мобільного додатку «Telegram» \*\*\* повідомив спеціаліста Служби, що не заперечує щодо позбавлення його батьківських прав по відношенню до малолітньої \*\*\*.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

23 січня 2025 року в ході бесіди зі спеціалістом Служби малолітня \*\*\* розповіла, що навчається в Броварському ліцеї №\*\*\*. Найулюбленішими предметами є музика, алгебра та англійська мова. Відвідує додаткові заняття з англійської мови та гурток з вокалу. Повідомила, що проживає разом із матір’ю та бабою, яка не є їх членом родини. Має багато друзів.

На запитання спеціаліста коли востаннє бачила біологічного батька, \*\*\* відповіла, що вперше та востаннє бачила його під час проведення ДНК експертизи. З її слів, у той день відбулося їх знайомство, після якого вони ще деякий час спілкувалися за допомогою текстових повідомлень.

Також дівчина розповіла, що батько телефонував їй на її день народження, \*\*\*, привітав зі святом та повідомив, що тривалий час перебував у полоні. Їхнє спілкування відновилося та тривало близько місяця, після чого \*\*\* взагалі припинив виходити на контакт.

Малолітня \*\*\* проінформована матір’ю про наміри позбавити її батька батьківських прав та не заперечує щодо цього.

19 лютого 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н., та ухвалу \*\*\* районного суду Київської області від 24.12.2024 про зобов’язання надати висновок щодо розв’язання спору.

Спілкування з \*\*\* на засіданні Комісії відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber».

На запитання Головуючої з якою метою \*\*\* позбавляє батьківських прав \*\*\*, матір відповіла, що таке бажання виявила донька \*\*\*, оскільки батько неодноразово давав їй надію на налагодження їхніх стосунків, однак після нетривалої переписки з донькою припиняв спілкування з незрозумілих для дитини причин. Також \*\*\* відомо щодо звернення батька до суду про зменшення розміру аліментів на її утримання.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО