**ПРОЕКТ** № ПВ-183

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* та \*\*\***

**по відношенню до малолітньої дитини,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув подання служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) від \*\*\* №\*\*\* про надання висновку до суду щодо доцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* та \*\*\* по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На первинному обліку дітей, які залишились без батьківського піклування, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, Служби перебуває малолітній \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* грудня \*\*\* року \*\*\* районним у місті Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\* (дошлюбне прізвище невідоме), актовий запис №\*\*\*.

Від даного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н., та малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Франківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Львові Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Львів) \*\*\* ). Батьками дитини були записані \*\*\* та \*\*\*.

Заочним рішенням Деснянського районного суду міста Києва від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано. З тексту рішення вбачається, що «з \*\*\* лютого \*\*\* року сторони проживають окремо, не ведуть спільного господарства, припинили фактичні шлюбні відносини».

Ухвалою Деснянського районного суду міста Києва від \*\*\* було відкрито провадження в цивільній справі №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: служба у справах дітей та сім’ї Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав матері по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Також ухвалою Деснянського районного суду міста Києва від \*\*\* було відкрито провадження в цивільній справі №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: Франківський відділ державної реєстрації актів цивільного стану у місті Львові Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, про встановлення батьківства та внесення відомостей про особу, як про батька до актового запису про народження дитини (оспорювання \*\*\* батьківства відносно малолітнього \*\*\* та виключення запису про нього як батька з актового запису про народження дитини).

Броварським міськрайонним судом Київської області розглядається справа №*\*\*\** про адміністративне правопорушення відносно *\*\*\** за частиною першою статті 184 КУпАП (ухилення батьків або осіб, які їх замінюють, від виконання передбачених законодавством обов'язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання малолітніх і неповнолітніх дітей).

У поле зору Служби дана родина потрапила \*\*\* жовтня \*\*\* року після надходження повідомлення \*\*\* про малолітнього \*\*\*, який залишився без батьківського піклування. В повідомлені було зазначено, що \*\*\* жовтня \*\*\* року \*\*\* залишила дитину на свого співмешканця за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, та зникла в невідомому напрямку. Співмешканець не зміг здійснювати догляд за малолітнім \*\*\*, тому передав дитину в сім’ю \*\*\*. Матір дитини, \*\*\*, не виходить на зв’язок та не цікавиться долею свого сина.

Зі слів \*\*\*, її син, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\* до початку повномасштабного вторгнення проживали разом. Згодом народився син \*\*\*. Після початку воєнних дій вони виїхали до Львова, де проживали в модульному містечку. Оскільки в дитини було відсутнє свідоцтво про народження, адміністрація містечка зобов’язала їх здійснити реєстрацію народження малолітнього. Згодом вони повернулися до міста Бровари. Через деякий час \*\*\* залишила \*\*\* та разом із дитиною почала проживати з іншим співмешканцем.

Спеціалістами Служби було з’ясовано, що малолітній \*\*\* народився у місті Києві. На момент народження дитини \*\*\* та \*\*\*разом вже не проживали. Хлопчик з народження проживав разом із матір’ю за різними адресами в орендованих помешканнях. Квартира за вищевказаною адресою була останнім місцем їхнього спільного проживання.

24 жовтня 2024 року спеціалістами Служби було здійснено візит у сім’ю \*\*\* з метою проведення обстеження умов проживання за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було з’ясовано, що її син, \*\*\*, вважає себе біологічним батьком малолітнього \*\*\* та планує звернутися до суду щодо встановлення батьківства відносно хлопчика. Наразі догляд за дитиною здійснюють він та його матір, \*\*\*.

 Малолітнього \*\*\* як дитину, яка залишилась без батьківського піклування було тимчасово влаштовано у сім’ю \*\*\* (наказ служби від \*\*\* №\*\*\* «Про тимчасове влаштування малолітнього \*\*\*»).

 З метою розшуку матері дитини, \*\*\*, Служба звернулася до Броварського РУП ГУНП в Київській області (лист Служби від \*\*\* №\*\*\*).

Також Служба повідомила \*\*\* про ситуацію, в якій опинився малолітній \*\*\* (лист Служби від \*\*\* №\*\*\*).

Оскільки \*\*\* не виходив на контакт, Служба звернулася до служби у справах дітей та сім’ї Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації (лист Служби від \*\*\* №\*\*\*) за місцем його проживання, а саме: проспект \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Київ, для його залучення до вирішення питань забезпечення прав та інтересів малолітнього \*\*\*.

У відповіді служби у справах дітей та сім’ї Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації (від \*\*\* №\*\*\*) вказано, що 18.12.2024 працівники здійснили виїзд за даною адресою та з’ясували, що, зі слів \*\*\*, він не є біологічним батьком малолітнього \*\*\*, оскільки з 2019 року не проживає та не підтримує зв’язок із колишньою дружиною, \*\*\*. З його слів, він проживає разом із їхньою спільною донькою, \*\*\*, її вихованням та утриманням займається виключно він. Матір життям та здоров’ям дівчинки не цікавиться впродовж п’яти років. Наразі триває судовий процес щодо позбавлення батьківських прав матері відносно дитини, \*\*\*. Також \*\*\* повідомив, що планує зайнятися питанням доведення відсутності кровного споріднення між ним та малолітнім \*\*\* і звернутися до суду з позовною заявою про виключення відомостей про нього, як батька дитини з актового запису про її народження.

21 листопада 2024 року матір дитини, \*\*\*., завітала до Служби та пояснила, що з 22 жовтня 2024 року не займається доглядом, утриманням та вихованням свого малолітнього сина \*\*\*, оскільки до 17 листопада 2024 року не перебувала в місті Бровари. Також \*\*\* запевнила спеціалістів, що до 30 листопада 2024 року винайме житло та з’явиться до Служби для вирішення питання щодо повернення їй дитини (пояснення \*\*\* від \*\*\*).

 Однак станом на 21.02.2025 \*\*\* до Служби так і не з’явилась, а також перестала виходити на контакт зі спеціалістами.

Малолітній \*\*\* має клінічний діагноз: \*\*\*. Відповідно до діагнозу дитина потребує медикаментозного лікування, диспансерного спостереження невролога та фізичної реабілітації (витяг з медичної карти стаціонарного хворого №\*\*\*, який знаходився на лікуванні з \*\*\* по \*\*\*, виданий Комунальним некомерційним підприємством Львівської обласної ради «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр»).

 \*\*\* жовтня \*\*\* року матір’ю дитини було заключено декларацію з лікарем-педіатром КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги №\*\*\* Дніпровського району м. Києва» (декларація про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу №\*\*\*).

Станом на 21 лютого 2025 року малолітній \*\*\* продовжує проживати в сім’ї \*\*\*. \*\*\* та \*\*\* не спілкуються з дитиною, не дбають про неї, уникають контакту зі спеціалістами Служби, не звертаються щодо повернення дитини на виховання до батька або матері. Також вони не забезпечують необхідний медичний догляд за сином, не відвідують планові консультації лікаря-невролога, не влаштовують на реабілітацію та не забезпечують дитину необхідними ліками. Фактично, \*\*\* та \*\*\* самоусунулися від виконання батьківських обов’язків відносно малолітнього \*\*\* та нехтують ними.

Оскільки Деснянським районним судом міста Києва у цивільній справі №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: Франківський відділ державної реєстрації актів цивільного стану у місті Львові Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, про встановлення батьківства та внесення відомостей про особу, як про батька до актового запису про народження дитини, станом на 21.02.2025 ще не винесено остаточного рішення, \*\*\* відповідно до свідоцтва про народження малолітнього \*\*\* записаний батьком дитини.

19 лютого 2025 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто подання Служби від \*\*\* №\*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* та \*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* та \*\*\* були відсутні на засіданні Комісії.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.02.1991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Відповідно до статті 150 Сімейного кодексу України, батьки зобов’язані піклуватися про здоров’я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Батьки зобов’язані поважати дитину. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов’язку батьківського піклування щодо неї.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батьки свідомо ухиляються від виконання батьківських обов’язків та нехтують ними, не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавляться її життям, не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечують медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляють інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* та \*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО