**ПРОЕКТ** № ПВ-116

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до**

**неповнолітньої доньки, \*\*\*,**

**\*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

13 грудня 2024 року надійшла заява неповнолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав її батька, \*\*\*, по відношенню до неї.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* травня \*\*\* року відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області було зареєстровано шлюб між \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н., актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* прізвище не змінювала.

У сім'ї виховувалася старша донька \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Від даного шлюбу мають неповнолітню доньку, \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом реєстрації актів цивільного стану по м. Харкову Харківського міського управління юстиції \*\*\*).

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Після розірвання шлюбу дитина залишилася проживати разом із матір’ю.

Матір дитини, \*\*\*, померла \*\*\* серпня \*\*\* року (свідоцтво про смерть: серія \*\*\* №\*\*\*, видане виконавчим комітетом Броварської міської ради Броварського району Київської області \*\*\*).

Наказом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) від \*\*\* №\*\*\* неповнолітню \*\*\* було взято на первинний облік дітей, які залишились без батьківського піклування у зв’язку з тим, що матір дитини померла, а батько не виконує батьківські обов’язки, його місце проживання невідоме.

Наказом Служби від \*\*\* №\*\*\* дитину було влаштовано в сім’ю її баби, \*\*\*.

\*\*\* зареєстрована та проживає разом із бабою та дідом за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\* , місто Бровари, Броварський район, Київська область (витяг з реєстру територіальної громади від \*\*\* №\*\*\*, отриманий за запитом Державного підприємства «Дія»).

Неповнолітня \*\*\* звернулася до Броварського міськрайонного суду Київської області з позовом про позбавлення свого батька, \*\*\*, батьківських прав (справа №\*\*\*). Судом було встановлено, що відповідач зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, селище \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область.

Тому ухвалою Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* було постановлено направити цивільну справу №\*\*\* за територіальною підсудністю до \*\*\* районного суду міста \*\*\*.

Ухвалою \*\*\* районного суду міста \*\*\* від \*\*\* було постановлено передати цивільну справу №\*\*\* за підсудністю до \*\*\* районного суду міста \*\*\*.

04 вересня 2024 року спеціалістами Служби було проведено обстеження умов проживання дитинизаадресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що неповнолітня \*\*\* разом із бабою, \*\*\*, та дідом, \*\*\*, проживають у приватному будинку загальною площею близько \*\*\* кв.м, житловою – близько \*\*\* кв.м. Наявне електро-, водо- та газопостачання. Санітарний стан помешкання задовільний. Власник будинку – \*\*\*. Для дитини виділена окрема мебльована кімната. Неповнолітня забезпечена одягом, взуттям, продуктами харчування, шкільним приладдям та гаджетами.

У характеристиці Броварського ліцею №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* зазначено, що \*\*\* навчається в ліцеї з першого класу. За час навчання зарекомендувала себе здібною, старанною, відповідальною ученицею, яка добре засвоює програмний матеріал з усіх предметів. Дисциплінована, не порушує правил поведінки. У класі має багато друзів.

\*\*\* завжди доглянута, акуратна. Дівчинка забезпечена всім необхідним для життя й навчання. Вдома створені всі умови для всебічного розвитку дитини. \*\*\* відвідує всі навчально-пізнавальні екскурсії і заходи в ліцеї та поза межами міста.

\*\*\* виховувала матір, яка дуже відповідально ставилася до своїх обов’язків. Постійно цікавилася успіхами доньки, спілкувалася з учителями, підтримувала постійний зв’язок із класним керівником.

Батько, \*\*\*, із сім’єю не проживає, у вихованні \*\*\* участі не брав і не бере. Навіть по телефону справами доньки не цікавиться, батьківські збори не відвідує, з учителями не спілкується.

На даний час вихованням \*\*\* займаються дід і баба. Вони підтримують постійний зв’язок із класним керівником, проявляють зацікавленість щодо шкільного життя онуки та мають позитивний вплив на дитину.

Під час роботи з випадком \*\*\* з’ясувалося, що батько дитини, \*\*\*, тривалий час, а саме з 2021 року, не займається доглядом, вихованням та утриманням дитини, не зустрічається та не спілкується з нею. Батько фактично самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків, його місце проживання/перебування дитині невідоме.

У листі Броварського районного управління поліції головного управління національної поліції в Київській області від \*\*\* №\*\*\* зазначено, що \*\*\*, \*\*\* р.н., притягувався до адміністративної відповідальності, а саме:

- 16.12.2017, 26.10.2021, 04.07.2022 за частиною першою статті 122 КУпАП (перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 255 грн/ 510 грн/340 грн;

- 01.03.2021 за частиною першою статті 178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв у громадських місцях і поява в громадських місцях у п'яному вигляді) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 51 грн;

- 01.03.2021 за частиною другою статті 44-3 КУпАП (недотримання карантину), накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 170 грн;

- 16.06.2023 за частиною першою статті 126 КУпАП (керування транспортним засобом особою, яка не має відповідних документів на право керування таким транспортним засобом або не пред'явила їх для перевірки, або стосовно якої встановлено тимчасове обмеження у праві керування транспортними засобами) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 425 грн.

За даними інформаційно-пошукової системи «Аркан» встановлено, що \*\*\* \*\*\* перетнув державний кордон України в напрямку України. Більше перетинів ним державного кордону не зафіксовано.

Із заявами щодо зникнення безвісти \*\*\*, \*\*\* р.н., ніхто з родичів до Броварського РУП ГУНП в Київській області не звертався, також згідно інформаційно-комунікаційній системі«Інформаційний портал Національної поліції України», повідомлень щодо зникнення безвісти \*\*\* не зареєстровано.

Спеціалісти Служби намагалися зв’язатися з \*\*\* за його останніми відомими їмномерами мобільних телефонів, також неодноразово надсилали **з**асобамимобільного зв’язку повідомлення з запрошенням завітати до Служби для з’ясування його думки щодо доцільності/недоцільності позбавлення його батьківських прав по відношенню до доньки, \*\*\*. Батько дитини не відгукнувся на запрошення та не вийшов на контакт зі спеціалістами.

Проте зранку в день проведення засідання комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія), а саме \*\*\*, \*\*\* зателефонував до Служби та повідомив, що вийде на зв’язок по мобільному телефону під час розгляду питання на засіданні.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

25 листопада 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з неповнолітньою \*\*\*. Під час спілкування \*\*\* перебувала в спокійному емоційному стані, легко йшла на контакт, старалася відверто відповідати на запитання.

Дівчинка розповіла, що навчається в дев’ятому класі Броварського ліцею №\*\*\*. На теперішній час вона, крім занять в ліцеї, додатково займається математикою, англійською мовою, хімією, танцями та нещодавно почала займатися в спортзалі.

На запитання про сімейне оточення \*\*\* вказала, що її матір померла \*\*\* серпня \*\*\* року після тривалої хвороби, а з батьком вона декілька років не спілкувалася. З її слів, вона не знає де він живе та де працює. Після розлучення батьків \*\*\* не має ніяких новин про свого батька.

Дівчинка розповіла, що до 2021 року проживала з батьками в орендованій квартирі в місті Бровари. Аналізуючи свою сімейну історію, \*\*\* вказала, що до десятирічного віку мала нормальні стосунки з батьком попри його не завжди гарне ставлення до її матері та старшої сестри. Проте, починаючи з 2019 року, їхнє спілкування припинилося, хоча вони проживали в одному помешканні.

Зі слів \*\*\*, на відміну від матері він ніколи не турбувався про її стан здоров’я, не ходив до неї в ліцей, не цікавився її навчанням, її колом спілкування, не цікавився які позашкільні секції та гуртки вона відвідувала.

Неповнолітня пам’ятає дуже багато конфліктів на підґрунті відсутності в батька коштів на її утримання. З її слів, він не сплачував за оренду квартири та комунальні послуги, що призвело до накопичення дуже великої заборгованості та постійних сварок із власницею квартири. Також удома постійно було обмаль продуктів харчування, «крім картоплі нічого не було». Зазначила, що раз на тиждень батько міг купити їй шоколадку. Зі слів дитини, він часто приходив додому вночі в стані алкогольного сп’яніння.

На запитання про те, коли вона востаннє бачилася з батьком або коли вона востаннє отримувала інформацію про свого батька, \*\*\* вказала, що востаннє бачилася та спілкувалася з ним у 2021 році. У травні 2024 року він їй зателефонував у стані алкогольного сп’яніння, проте вона відмовилася з ним спілкуватися.

\*\*\* сказала: «Як би він (батько) дійсно хотів зі мною зустрітись, він знає, де я живу, в якій школі я навчаюсь. То ж при бажанні, якби він хотів зі мною зустрітись і поспілкуватись, він міг це зробити. А коли він п’яний мені дзвонить, то це таке». Зі слів дівчинки, вона хоче подорожувати влітку з класом іншими країнами**,** однак «на це треба дозвіл батька, який дуже складно отримати, бо він невідомо де знаходиться». \*\*\* сказала: «Зараз він (батько) має всі права на мене. Але я цього не хочу, тому що не зрозуміло, що це за людина і що він може зі мною зробити».

Дівчинка наголосила, що наполягає на позбавленні батька батьківських прав, щоб мати більше можливостей. Неповнолітня прийняла таке рішення, керуючись своїми негативними спогадами про їхнє життя з батьком, під час якого він демонстрував відсутність надійної батьківської турботи щодо неї, неспроможність виконувати батьківські функції та часті приклади деструктивної поведінки під дією алкоголю. Зі слів дитини, більше чотирьох років він ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків щодо неї, не цікавиться її життям, не займається її доглядом та вихованням, матеріально її не утримує.

\*\*\* сприймає як загрозу для себе те, що батько має на неї права та в непередбачуваний момент може втрутитися в її життя, руйнуючи її плани та актуальні потреби.

\*\*\* січня \*\*\* року на засіданні Комісії було розглянуто заяву неповнолітньої \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав її батька, \*\*\*, по відношенню до неї.

На засіданні була присутня неповнолітня \*\*\*, баба, \*\*\*, та дід, \*\*\*. Спілкування з \*\*\* відбувалося засобами мобільного зв’язку.

На запитання Головуючої яким чином батько приймає участь у вихованні та утриманні неповнолітньої доньки, \*\*\* конкретної відповіді не надав. Зауважив, що твердження про невиконання ним батьківських обов’язків по відношенню до доньки невірні.

На запитання Головуючої чому у неповнолітньої \*\*\* постало питання про позбавлення батьківських прав біологічного батька, дівчинка розповіла, що востаннє бачила його в 2021 році. Участі в її житті він не приймає, матеріально не утримує. Зазначила, що спілкування з батьком обмежується його дзвінком 1-2 рази на рік з метою привітання її з Днем народження та Новим роком.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.021991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітньої доньки, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО