**ПРОЕКТ** № ПВ-125

Додаток

Рішення виконавчого комітету

Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

07 січня 2025 року надійшла заява представника \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, дата видачі \*\*\*, орган, що видав \*\*\*), \*\*\*, про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, дата видачі \*\*\*, орган, що видав \*\*\*), по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* квітня \*\*\* року Броварським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітнього сина, \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане Броварським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Броварському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства Юстиції (м. Київ) \*\*\*).

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* було вирішено стягувати з \*\*\* на користь \*\*\* аліменти на утримання сина, \*\*\*, \*\*\* р.н., в розмірі 1/4 частини всіх видів його заробітку (доходу), щомісячно, але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, до досягнення ним повноліття.

На підставі вищевказаного судового рішення Броварським міськрайонним судом Київської області \*\*\* було видано виконавчий лист.

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

В подальшому \*\*\* зареєструвала шлюб з іншим чоловіком та змінила прізвище на «\*\*\*».

Наразі в провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебувають цивільні справи за позовами \*\*\* до \*\*\*, а саме: №\*\*\* про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, а також №\*\*\* про визначення місця проживання дитини разом з батьком та припинення стягнення аліментів.

14 жовтня 2024 року \*\*\* звертався до органу опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області з заявою про надання висновку до суду про визначення місця проживання малолітнього сина разом із ним.

Однак рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\* було вирішено надати висновок до суду про недоцільність визначення місця проживання малолітнього \*\*\* у зв’язку з відсутністю спору між батьками.

21 січня 2025 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) було проведено бесіду з батьком дитини, \*\*\*, у ході якої останній розповів, що перебував у стосунках із \*\*\* з \*\*\* року. Проживали в орендованій квартирі разом із її сином \*\*\* від попереднього шлюбу. Пізніше вони одружилися. Після народження спільної дитини, \*\*\*, обоє батьків працювали неофіційно.

\*\*\* зазначив, що згодом в родині почали виникати конфлікти через матеріальні труднощі. Фактично їхні стосунки припинилися після того, коли матір дитини повідомила йому, що не бажає проживати з ним однією сім’єю та має відносини з іншим чоловіком. Тому їхній шлюб було розірвано. Зі слів батька, після розлучення матір не перешкоджала йому у спілкуванні з сином \*\*\*. Навпаки, дитина проживала в нього по декілька тижнів поспіль.

З розповіді \*\*\* стало відомо, що в перший день повномасштабного вторгнення росії на територію України \*\*\* привезла сина з особистими речами до нього та повідомила, що \*\*\* з ним буде краще. В подальшому матір періодично забирала сина за своїм місцем проживання в село \*\*\* Броварського району Київської області, де проживала разом із сином \*\*\* та своїм третім чоловіком, \*\*\*, від якого народила третю дитину.

\*\*\* повідомив, що остаточно малолітній \*\*\* почав проживати разом із ним з \*\*\*. Після цього син гостював у матері лише один раз протягом тижня, а їхнє спілкування засобами мобільного зв’язку відбувалося вкрай рідко.

Зі слів батька, \*\*\* червня \*\*\* року колишня дружина в мобільному додатку «Instagram» повідомила йому, що протягом останніх двох місяців вона разом із двома іншими своїми дітьми перебуває у \*\*\*. Зазначила, що не мала можливості повідомити йому про це раніше, оскільки в неї не було мобільного телефону. В подальшому, з його слів, протягом двох місяців вони періодично спілкувалися між собою, матір цікавилася життям \*\*\*, обмінювалися фотографіями. Як зазначив \*\*\*, \*\*\* лише один раз передала дитині солодощі з \*\*\*, а з \*\*\* взагалі заблокувала його номер телефону. З того часу матір не цікавиться життям та здоров’ям сина \*\*\*, матеріальної допомоги не надає.

Також батько малолітнього розповів, що після засідання комісії з питань захисту прав дитини, на якому розглядалося питання про визначення місця проживання \*\*\*, яке відбулося \*\*\*, \*\*\* жодного разу не телефонувала сину, не цікавилася його життям та не надавала жодної матеріальної допомоги на дитину.

\*\*\* зазначив, що наразі \*\*\* проживає в \*\*\* разом зі своїм громадянським чоловіком. Ним були надані скріншоти фотосвітлин з особистої сторінки \*\*\* в додатку «Instagram», на яких остання зображена на відпочинку в \*\*\*. З його слів, \*\*\* залишила двох своїх дітей у \*\*\* на сторонню особу та вирушила на відпочинок, що характеризує її як безвідповідальну матір.

Батько дитини в ході бесіди зазначив, що наразі працевлаштований неофіційно баристою в одному з закладів міста Києва, тому не може надати довідку про доходи.

13 січня 2025 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварського міської ради Броварського району Київської області (далі - Центр) було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* та малолітнього \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. Під час обстеження було з’ясовано, що однокімнатна квартира має загальну площу \*\*\* кв.м, житлову – \*\*\* кв.м. Наявні газо-, електро-, водо- та теплопостачання. Помешкання чисте, оснащене меблями та побутовою технікою. Санвузол сумісний. Малолітній спить на розкладному дивані разом із батьком, наявні зони для навчання та відпочинку. Дитина забезпечена одягом, взуттям, продуктами харчування та засобами особистої гігієни. Для її виховання та проживання створені належні умови.

За цією адресою проживають:

- \*\*\*, \*\*\* р.н. – баба дитини, власник квартири, пенсіонер. Зареєстрована за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область;

- \*\*\*, \*\*\*р.н. – дід дитини, пенсіонер. Зареєстрований за місцем реєстрації баби;

- \*\*\* – батько дитини, заявник, працевлаштований неофіційно баристою. Дохід, з його слів, складає \*\*\* грн за п’ять робочих днів. Зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область;

- \*\*\* – син заявника, зареєстрований за місцем реєстрації батька. Вихованець ЗДО «\*\*\*» Броварської міської ради Броварського району Київської області.

Згідно з висновком оцінки потреб сім’ї \*\*\*, складеним фахівцем Центру з 10.01 по 13.01.2025, в сім’ї наявні складні життєві обставини, проте батько здатний їх долати та задовольняє потреби дитини.

Відповідно до акту обстеження житлово-побутових умов від \*\*\*, складеного депутатом Броварської міської ради Броварського району Київської області VIIIскликання \*\*\*, \*\*\* та його син \*\*\* проживають за вищевказаною адресою. Біологічна матір дитини, \*\*\*, участі у вихованні, фінансовому й матеріальному забезпеченні сина не приймає, разом із дитиною не проживає з \*\*\* року. Піклуванням про \*\*\* займається батько, \*\*\*.

Відповідно до свідоцтва про право власності на житло, виданого фондом комунального майна Броварської міської ради \*\*\*, квартира за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, на праві приватної, спільної сумісної власності належить \*\*\* (діду дитини), \*\*\* (бабі дитини), \*\*\* (батьку дитини) та \*\*\* (дядьку дитини).

Згідно з витягом про реєстрацію права власності на нерухоме майно від \*\*\* №\*\*\*, квартира за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, одноосібно на праві приватної власності належить \*\*\*.

Оскільки \*\*\* працевлаштований неофіційно, надати довідку про доходи не має можливості.

Згідно з довідками від \*\*\*, наданими Консультативно-діагностичним центром КНП територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* під наглядом лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває.

\*\*\* станом на \*\*\* перебуває в Єдиному реєстрі боржників за категорією стягнення аліментів (відкрито три виконавчі провадження).

Відповідно до військово-облікового документу з мобільного застосунку «Резерв+», \*\*\* вчасно уточнив дані.

Відповідно до характеристики, наданої закладом дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу «\*\*\*» Броварської міської ради Броварського району Київської області \*\*\*, \*\*\* доброзичливий, активний. На заняттях старається, завдання виконує з допомогою дорослого. Вихованням дитини займається батько. Він завжди цікавиться успіхами та поведінкою сина в дошкільному закладі. \*\*\* завжди охайно та по сезону одягнений. З вихованням дитини батьку допомагають дід \*\*\* і баба \*\*\*, з якими вони проживають. Матір \*\*\* жодного разу до закладу не приходила, життям дитини в закладі не цікавилася, хоча хлопчик часто згадує про неї.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу від \*\*\*,  \*\*\* обслуговується в ТОВ «\*\*\*» та є пацієнтом даної медичної установи.

Відповідно до довідки від \*\*\*, виданої лікуючим лікарем Медичного центру «\*\*\*» ТОВ «\*\*\*» \*\*\*, \*\*\* є її пацієнтом. Дитину на огляд приводить батько, \*\*\*. \*\*\* вакцинується за індивідуальним графіком, на вакцинацію батько з дитиною приходять вчасно на заплановану дату. При виникненні в дитини хвороби на прийом його приводить батько. Призначення виконує в повному обсязі, рекомендації лікаря дотримується.

08 січня 2025 року спеціалістом Служби було надіслано \*\*\* текстове повідомлення в мобільному додатку «Telegram» із зазначенням про звернення \*\*\* щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до малолітнього \*\*\*. Того ж дня матір дитини погодилася вийти на контакт для проведення з нею бесіди по відеозв’язку о 16.00 год. Проте пізніше повідомила, що не може вийти на зв’язок по відео та зазначила, що не заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до сина \*\*\*. Додала: «Я не заперечую, тому що хочу, щоб вони виїхали за кордон, а це зараз вихід».

В подальшому \*\*\* не виходила на контакт та ігнорувала неодноразові текстові повідомлення спеціаліста, які були надіслані їй 13.01, 20.01 та 22.01.2025 на мобільний додаток «Telegram».

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

21 січня 2025 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітнім \*\*\*, у ході якої хлопчик розповів, що його звати \*\*\*, йому шість років, відвідує дитячий садок та проживає разом із батьком, дідом та бабою в одній квартирі. Зазначив, що спить разом із бабою.

Хлопчик повідомив, що залюбки відвідує дитячий садок, оскільки там можна гратися з іншими дітьми. Додав, що має там друга. З його слів, у садочок його відводить та забирає батько.

На запитання щодо матері \*\*\* відповів: «Вона мене покинула та поїхала далеко». Додав, що матір батьку не телефонує, оскільки видалила його номер телефону.

Під час бесіди дитина розповіла, як проводить своє дозвілля: ходить із батьком на прогулянку, разом граються, малюють автомобілі тощо. Зазначив, що баба готує смачні страви, які йому подобаються. Додав, що батько працює.

\*\*\* січня \*\*\* року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) було розглянуто заяву представника \*\*\*, \*\*\*, про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії був присутній \*\*\* та його представник, \*\*\*.

Секретар повідомила, що \*\*\* була проінформована про дату та час проведення засідання Комісії за допомогою текстового повідомлення через мобільний додаток «Telegram», яким їй пропонувалося вийти на звʼязок по відео, однак дане повідомлення нею прочитане не було.

Під час проведення засідання секретарем було здійснено три відеовиклики за допомогою мобільного додатку «Telegram» на мобільний номер \*\*\*, однак остання на звʼязок не вийшла.

На запитання Головуючої чи приймала матір участь у вихованні та утриманні малолітнього \*\*\* протягом двох останніх років\*\*\* відповів, що участі вона не приймала. Також розповів, що матір дитини вийшла на зв'язок з ним лише після його звернення щодо визначення місця проживання малолітнього сина разом із ним. З його слів, вона певний час намагалася підтримувати зв'язок та декілька разів виходила на відеозв’язок з дитиною, але згодом взагалі припинила виходити на контакт. Також батько дитини розповів, що йому стало відомо про перебування \*\*\* на території України в липні \*\*\* року. З його слів, матір приїжджала до села \*\*\* Броварського району на день народження подруги, не повідомивши його про свій приїзд. Під час перебування в Україні матір навіть не виявила бажання поспілкуватися з \*\*\*, не зважаючи на те, що тривалий час його не бачила.

\*\*\* розповів, що \*\*\* не надає жодної матеріальної допомоги на утримання дитини, яка перебуває на його повному матеріальному утриманні. Попри проживання малолітнього сина разом із ним протягом тривалого часу, з нього й досі стягуються аліменти на утримання дитини, однак він їх не сплачує, тому перебуває в реєстрі боржників.

\*\*\* заначила, що наразі в Броварському міськрайонному суді Київської області розглядається цивільна справа про припинення стягнення аліментів з \*\*\* на утримання малолітнього сина.

На запитання Головуючої як малолітній \*\*\* переживає відсутність матері в його житті, \*\*\* відповів, що після того, як вона декілька разів поспілкувалася з дитиною по відеозвʼязку, а потім зникла, у дитини неодноразово виникали питання щодо місцезнаходження матері. Батько пояснив сину її незрозумілу поведінку тим, що вона наразі «на заробітках». Також \*\*\* зазначив, що син питав у нього дозволу називати «мамою» свою бабу, яка допомагає з вихованням та доглядом за \*\*\*.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.021991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпунктом 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначено, що мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її життям, не спілкується з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО