Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 26.11.2024 № 1186

**ВИСНОВОК**

**до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до**

**малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області розглянув питання про надання висновку до суду щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* року надійшла заява \*\*\*, яка представляє інтереси \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н., (паспорт громадянина України: серія \*\*\*, виданий \*\*\* МВ ГУ МВС України в \*\*\* області \*\*\*), по відношенню до його малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

Малолітній \*\*\* народився \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: \*\*\*, видане \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області \*\*\* ). Батьками малолітнього записані \*\*\* та \*\*\*.

\*\*\* року \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Наразі в \*\*\* міськрайонному суді \*\*\* області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: виконавчий комітет \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, про позбавлення батьківських прав.

У зв’язку з веденням бойових дій на території України \*\*\* разом із дітьми виїхала за межі України та наразі проживає в \*\*\*.

\*\*\* року спеціалістом Служби по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «\*\*\*» було проведено бесіду з \*\*\*. Остання розповіла, що з \*\*\* знайомі з дитинства, проте їхні стосунки почали розвиватись у \*\*\* році. Обоє батьків до шлюбу вже перебували в інших шлюбних відносинах та мають дітей. Після народження \*\*\*, батьки дитини проживали окремо (кожен за місцем своєї реєстрації). На неодноразові прохання \*\*\* почати спільне проживання сім’єю в орендованому житлі, \*\*\* пояснював, що доцільніше збирати гроші на купівлю власного житла і не витрачати на оренду квартири.

Матір повідомила, що всі витрати на новонародженого сина ділили навпіл. Коли \*\*\* виповнилося вісім місяців, через матеріальні труднощі їй довелося працевлаштуватися комплектувальником на склад «\*\*\*» в нічну зміну. \*\*\* на той момент працював на металургійному заводі «\*\*\*», але матеріально допомагав рідко. У січні \*\*\* року батьки дитини зареєстрували шлюб, проте продовжували проживати окремо. \*\*\* зазначила, що між ними періодично виникали сварки та непорозуміння, а одного разу батько дитини навіть ударив її по обличчю. Зрештою їхній шлюб було розірвано. Зі слів матері, ініціатором розлучення була вона. Зазначила, що наразі в \*\*\* наявний борг зі сплати аліментів.

\*\*\* повідомила, що в \*\*\* році \*\*\* рішенням органу опіки та піклування було визначено порядок участі у вихованні дитини. З її слів, батько провів з дитиною лише 4-5 зустрічей, після чого припинив виходити на контакт, ігнорує встановлений графік зустрічей з дитиною, її життям та здоров’ям не цікавиться.

Також \*\*\* розповіла, що в \*\*\* році разом із дітьми та своєю матір’ю виїхала за межі України до \*\*\*, де вони отримали колективний захист країни та мешкають в орендованому житлі. Малолітній \*\*\*, з її слів, навчається в місцевому закладі освіти та вивчає мову. Повідомила, що бере участь у навчальній програмі з вивчення норвезької мови та отримує щомісячні виплати на компенсацію вартості оренди житла та витрат на харчування. З її слів, вона щомісячно отримує фіксовану суму коштів у розмірі 17780 норвезьких крон. Також додала, що займається виготовленням випічки для отримання додаткового заробітку.

Відповідно до довідок, наданих Управлінням іміграції (UDI) м. \*\*\* \*\*\*, \*\*\* та \*\*\* надано посвідки на проживання у країні \*\*\*.

Згідно з підтвердженням проживання від \*\*\*, \*\*\*, разом зі своїми дітьми, \*\*\* (\*\*\*), \*\*\* (\*\*\*) та матір’ю, \*\*\* (\*\*\*), з \*\*\* є мешканцями муніципалітету \*\*\* і проживають за адресою: \*\*\*.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, за адресою:вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області, зареєстровано четверо осіб: \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\*, \*\*\* р.н., \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н.

Відповідно до психолого-педагогічної характеристики від \*\*\*, наданої закладом дошкільної освіти «\*\*\*» \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, малолітній \*\*\* був зарахований до списків вищезазначеного закладу з \*\*\*. Хлопчик відвідував садочок систематично до \*\*\*. За час перебування \*\*\* в закладі адміністрація та вихователі групи з біологічним батьком не спілкувалися. Активну участь в освітньому процесі приймала матір дитини, \*\*\*, та баба дитини, \*\*\*.

\*\*\* року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі - Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що \*\*\* проживає в орендованій двокімнатній квартирі разом із дружиною, \*\*\*. З його слів, орендна плата становить \*\*\* грн без урахування плати за комунальні послуги. Квартира мебльована, оснащена побутовою технікою. Технічний та санітарно-гігієнічний стан задовільні. Для проживання створені належні умови.

Із \*\*\* по \*\*\* фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у родині наявні складні життєві обставини, проте батько здатний їх долати та задовольняти потреби дитини. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме: консультування, представництва інтересів, інформування.

\*\*\* року спеціалістом Служби було проведено бесіду з батьком дитини, \*\*\*, у ході якої останній розповів, що з \*\*\* знайомі з дитинства. З його слів, стосунки з \*\*\* не складалися через постійні сварки. Після розлучення колишня дружина чинила йому перешкоди в спілкуванні з дитиною, у зв’язку з чим у \*\*\* році він вимушений був звернутися до органу опіки та піклування про визначення йому порядку участі у вихованні \*\*\*. Як розповів \*\*\*, згідно встановленого рішенням органу опіки та піклування графіку відбулося близько п’яти зустрічей, під час яких він із сином відвідував дитячі розважальні заклади, купував йому одяг, іграшки тощо. Додав, що в подальшому \*\*\* ігнорувала рішення органу опіки та піклування, пояснюючи свої дії або «хворобою дитини», або відвертою відмовою. Говорила, що краще сплатить штраф, ніж надасть йому можливість спілкуватися з дитиною. Батько зазначив, що востаннє спілкувався з сином у січні \*\*\* року в телефонному режимі.

Також \*\*\* повідомив, що \*\*\* змушувала сина називати її співмешканця «батьком», а його – по імені.

Як розповів батько дитини, матір у травні \*\*\* року разом із дітьми, \*\*\* та \*\*\*, виїхала спочатку до \*\*\*, а пізніше – до \*\*\*. За весь час він лише декілька разів спілкувався з сином в телефонному режимі, оскільки \*\*\* почала йому перешкоджати та ігнорувала його прохання надсилати йому фото \*\*\*.

Повідомив, що на початку повномасштабного вторгнення росії на територію України вступив до лав Збройних Сил України та був направлений спочатку на навчання, а пізніше – до зони бойових зіткнень. \*\*\* внаслідок військових дій він отримав контузію.

\*\*\* повідомив, що має доньку від попереднього шлюбу, \*\*\*, \*\*\* р.н. Додав, що спілкується з дівчинкою та регулярно сплачує аліменти на її утримання. Зазначив, що \*\*\* зареєстрував шлюб із \*\*\*, яка має доньку, \*\*\*, від попереднього шлюбу.

Розповів, що наразі працює в ТОВ «\*\*\*» слюсарем. Його середньомісячний дохід становить \*\*\* грн. Додав, що співпрацює з благодійним фондом «\*\*\*» та займається виготовленням розвідувальних дронів для ЗСУ. Має заборгованість по сплаті аліментів на утримання дитини в розмірі \*\*\* грн, яку планує погасити найближчим часом.

\*\*\* зазначив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав. Зауважив, що хоче брати участь в житті та вихованні сина.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області,\*\*\* зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, кімната \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область.

Згідно з випискою з медичної карти стаціонарного хворого №\*\*\*Комунального некомерційного підприємства «Клінічна лікарня швидкої медичної допомоги» \*\*\* міської ради, \*\*\* перебував на стаціонарному лікуванні з \*\*\* по \*\*\* у зв’язку з отриманням ушкоджень внаслідок військових дій – баротравми вуха. Стан при госпіталізації – середньої тяжкості. Травму отримав \*\*\* після обстрілу.

Відповідно до військового квитка, серії \*\*\*, виданого \*\*\* РТЦК та СП \*\*\* області, \*\*\* призваний до Збройних Сил України \*\*\*, а \*\*\* його було звільнено в запас.

Відповідно до характеристики, наданої ФОП «\*\*\*» \*\*\*, \*\*\* працює на посаді слюсаря механоскладальних робіт з \*\*\*. Характеризується позитивно. Згідно з довідкою про доходи від \*\*\* сукупний дохід \*\*\* за період із \*\*\* по \*\*\* становить \*\*\* грн.

Згідно з довідкою-розрахунком, наданою \*\*\* відділом державної виконавчої служби в \*\*\* районі \*\*\* області, станом на \*\*\* \*\*\* має заборгованість по сплаті аліментів у сумі \*\*\* грн.

Згідно з квитанцією від \*\*\*, виданою відділенням «Четверте столичне №\*\*\*» АТ КБ «\*\*\*», \*\*\* було сплачено аліменти згідно \*\*\* у сумі \*\*\* грн.

Відповідно до листа від \*\*\* №\*\*\*, наданого \*\*\* районним управлінням поліції Головного управління національної поліції в \*\*\* області, відносно \*\*\* було складено:

- \*\*\* протокол про адміністративне правопорушення за частиною першою статті 130 КУпАП «Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції»;

- \*\*\* протокол про адміністративне правопорушення за частиною першою статті 44-3 КУпАП «Порушення правил карантину щодо людей».

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

\*\*\* року спеціалістом Служби по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «\*\*\*» було проведено бесіду з малолітнім \*\*\*. Хлопчик охоче йшов на контакт та відверто відповідав на запитання. Розповів, що наразі проживає в Норвегії разом із бабою, матір’ю та старшим братом. Відвідує навчальний заклад, вивчає мову та має друзів. На запитання спеціаліста чи пам’ятає свого батька, останній спершу відповів, що не має батька, проте одразу згадав про «\*\*\*». Після того, як \*\*\* нагадала дитині ім’я біологічного батька, \*\*\* розповів, що пам’ятає, як «\*\*\*» подарував йому три іграшки та одяг (біологічного батька називав по імені). В ході бесіди малолітній неодноразово згадував про \*\*\* (співмешканця матері).

Матір дитини пояснила, що з \*\*\* року по \*\*\* рік проживала однією сім’єю без реєстрації шлюбу з \*\*\*, якого \*\*\* називав батьком, проте наразі вони не підтримують зв’язок.

Малолітній не проінформований матір’ю про причини проведення з ним бесіди, тому питання про доцільність чи недоцільність позбавлення його батька батьківських прав дитині не ставилося.

\*\*\* року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Комісія) було розглянуто заяву \*\*\*, яка представляє інтереси \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до його малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\* та представник матері дитини, \*\*\*. Спілкування з \*\*\* відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «\*\*\*».

На запитання Головуючої як проходило спілкування \*\*\* з дитиною після визначення йому порядку участі у вихованні сина, батько повідомив, що відвідували з \*\*\* різноманітні дитячі розважальні заклади, однак матір почала перешкоджати його спілкуванню з сином. Зауважив, що має бажання приймати участь у вихованні дитини, проте не може знайти спільної мови з його матір’ю. Повідомив, що мав заборгованість по сплаті аліментів на утримання сина через перебування на реабілітації після отриманого в зоні бойових дій ушкодження та додав, що нещодавно погасив даний борг повністю.

Представник \*\*\*, \*\*\* пояснила, що метою позбавлення батьківських прав \*\*\* є відсутність біологічного батька в житті малолітнього сина, наявність заборгованості зі сплати аліментів на момент звернення до суду про позбавлення його батьківських прав та невиконання ним рішення органу опіки та піклування щодо участі у вихованні сина. Додала, що в \*\*\* за кордоном також виникають труднощі з оформленням документів, що стосуються \*\*\*.

Матір розповіла, що спілкування з \*\*\* налагодилося після початку повномасштабного вторгнення росії на територію України. З її слів, він пропонував допомогу з евакуацією її та \*\*\* до \*\*\* області. Повідомила, що разом із дітьми виїхала до \*\*\* та деякий час спілкувалася з \*\*\* по телефону, однак останній жодного разу не просив дати йому можливість поспілкуватися з сином. Розповіла, що згодом повернулася в Україну, і \*\*\*, знаючи про це, не проявляв ініціативи щодо зустрічі з дитиною та не цікавився її життям та здоров’ям.

Зазначила, що зі сплатою аліментів у колишнього чоловіка неодноразово виникали проблеми. У вересні \*\*\* року \*\*\* сплатив борг лише після того, як його банківські рахунки були заблоковані.

На запитання Головуючої чи виникали у \*\*\* за кордоном складнощі з необхідністю нотаріального погодження батьком дитини будь-яких документів щодо \*\*\*, \*\*\* відповіла, що проблем не було, але можуть виникнути в будь-який час.

Головуюча поцікавилася чи розповідає \*\*\* малолітньому сину про те, що його батько є захисником України, на що матір відповіла, що в \*\*\* не виникало питань щодо біологічного батька, тому на дану тему вони не спілкуються.

На запитання Головуючої чи буде \*\*\* сприяти спілкуванню батька з сином у телефонному режимі, остання відповіла позитивно.

Головуюча пояснила, що позбавлення батьківських прав є крайньою мірою. Зазначила, що \*\*\* – працевлаштований, проходив службу в ЗСУ, не є асоціальною особою та сплачує аліменти на утримання малолітнього сина. Зауважила, що матір повинна сприяти налагодженню зв’язку між батьком та сином з метою формування в дитини любові й поваги до сімейних цінностей.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Регулювання сімейних відносин має здійснюватися з максимально можливим урахуванням інтересів дитини (частина восьма статті 7 Сімейного кодексу України).

Частиною першою статті 8 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено, що кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку.

За змістом частин першої та другої статті 12 Закону України «Про охорону дитинства» виховання в сім’ї є першоосновою розвитку особистості дитини. На кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці.

Частина друга статті 141 Сімейного кодексу України встановлює, що окреме проживання батьків від дитини не впливає на обсяг їхніх прав та не звільняє від обов’язків щодо дитини.

Батьки, які проживають окремо від дитини, зобов’язані брати участь у її вихованні і мають право спілкуватися з нею, якщо судом визнано, що таке спілкування не перешкоджатиме нормальному вихованню дитини (частина друга статті 15 Закону України «Про охорону дитинства», частина друга статті 157 Сімейного кодексу України).

Утримання дітей, надання їм матеріальної допомоги є природним обов’язком батьків, що випливає зі змісту статті 180 Сімейного кодексу України, яка зобов’язує батьків утримувати дітей до досягнення ними повноліття.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.021991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №522/10703/18 від 29.04.2020, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько не ухиляється від виконання батьківських обов’язків, не веде асоціальний та аморальний спосіб життя, бере участь у матеріальному утриманні дитини, має бажання піклуватися про фізичний і духовний розвиток дитини, цікавиться її життям, орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області вважає за недоцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО