**ПРОЕКТ** № ПВ-1089

Додаток

Рішення виконавчого комітету

Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* року надійшла заява представника \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), \*\*\*, про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* року \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*).

Відповідно до свідоцтва про зміну імені, серії \*\*\* №\*\*\*, виданого \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*, \*\*\* змінила прізвище на дошлюбне «\*\*\*».

Рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано. Після розірвання шлюбу дитина залишилась проживати з матір’ю, \*\*\*.

Згідно з виконавчим листом \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* було вирішено стягнути з \*\*\* на користь \*\*\* аліменти на дочку, \*\*\*, в розмірі 1/4 частки заробітку (доходу), але не менше ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, щомісячно, починаючи з \*\*\* до досягнення дитиною повноліття.

Рішенням виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області від \*\*\* №\*\*\* було надано висновок до \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області про недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*.

Рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* було вирішено стягнути з \*\*\* на користь \*\*\* неустойку (пеню) за прострочення сплати аліментів на утримання доньки, \*\*\*, за період з вересня \*\*\* року по вересень \*\*\* року в розмірі \*\*\* грн. В частині позбавлення \*\*\* батьківських прав відносно доньки, \*\*\*, було відмовлено.

Рішенням виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області від \*\*\* №\*\*\* \*\*\* було визначено порядок участі у вихованні малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

Відповідно до розрахунку заборгованості, виданого \*\*\* відділом державної виконавчої служби у \*\*\* районі \*\*\* області \*\*\* міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, станом на вересень \*\*\* року\*\*\* має заборгованість зі сплати аліментів у сумі \*\*\* грн.

\*\*\* року було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\* (свідоцтво про одруження видане \*\*\*, про що в книзі реєстрації актів громадянського стану про одруження РАЦСу управління міського району \*\*\* зроблено відповідний запис за порядковим номером 20). Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

\*\*\* має посвідку про дозвіл на проживання №\*\*\*, видану \*\*\* в місті \*\*\*\*\*\*. Дійсна до \*\*\*.

\*\*\* має посвідку про дозвіл на проживання №\*\*\*, видану \*\*\* в місті \*\*\* \*\*\*. Дійсна до \*\*\*.

Наразі в провадженні \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, про позбавлення батьківських прав.

\*\*\* року спеціалістом служби у справах дітей \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Служба) було проведено бесіду з матір’ю дитини, \*\*\*, у ході якої остання розповіла, що після одруження з \*\*\*почали проживати в місті \*\*\* разом із її батьками. Коли \*\*\* було чотири місяці, матір з її батьком припинила спільне проживання та змушена була вийти на роботу. З доглядом за донькою та матеріально їй допомагала її матір, баба дитини. Малолітня \*\*\*, з її слів, завжди перебувала на її утриманні, тому через півтора року вона звернулася до суду з позовом про стягнення з \*\*\* аліментів на утримання доньки.

Згодом \*\*\*, з її слів, придбала в місті \*\*\* кімнату в гуртожитку, яку переобладнала в повноцінну однокімнатну квартиру з усіма зручностями.

Як зазначила \*\*\*, до \*\*\* року батько вкрай рідко, але приїжджав до доньки та вітав її з днем народження. Проте з \*\*\* року його спілкування з дитиною та участь у її вихованні взагалі припинилися. Він фактично самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків. Також зі сторони батька була відсутня будь-яка матеріальна допомога на утримання \*\*\*.

Матір повідомила, що з початком повномасштабного вторгнення росії на територію України виїхала разом із донькою за межі України до Чехії, де наразі вони й проживають.

\*\*\* розповіла, що в \*\*\* році вона вже зверталася до суду щодо позбавлення \*\*\* батьківських прав. З її слів, у судовому засіданні він заявив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав, що має бажання спілкуватися з донькою та приймати участь у її вихованні. Після закінчення судового процесу він дійсно почав телефонувати їй близько одного разу на місяць та цікавитися життям дитини, однак, починаючи з \*\*\* року, жодного разу не зателефонував та навіть не привітав \*\*\* з днем народження.

Щодо сплати \*\*\* аліментів на утримання доньки \*\*\* повідомила, що в нього наявний незначний борг.

Як розповіла матір, \*\*\* пам’ятає свого біологічного батька. Однак після того, як вона чекала від нього привітального повідомлення на свій день народження, а він її не привітав, дівчинка тримає на нього образу та не хоче про нього згадувати. Як стверджує матір, дитина «рада, що в її житті не буде такого батька». Наразі \*\*\* називає «татом» її нинішнього чоловіка, \*\*\*.

У зв’язку з тим, що \*\*\* та її донька \*\*\* проживають за межами України, обстеження умов їх проживання та оцінка потреб сім’ї не проводилися.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від \*\*\*, індексний номер витягу \*\*\*, \*\*\* є одноосібним власником кімнати в гуртожитку за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, кімната \*\*\*, місто \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб Центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, за вищевказаною адресою зареєстровано двоє осіб: \*\*\* та \*\*\*.

Відповідно до договору оренди від \*\*\*, \*\*\* прийняв в оренду квартиру за адресою: \*\*\*, \*\*\*, вулиця \*\*\*, \*\*\*.

Згідно з довідкою від \*\*\*, виданою роботодавцем: \*\*\* с.р.о (\*\*\*, вул. \*\*\*, \*\*\*), \*\*\* працює покоївкою. Трудові відносини укладені до \*\*\*. За період із жовтня \*\*\* року по березень \*\*\* року отримала дохід у сумі \*\*\* чеських крон.

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої директором дошкільного навчального закладу (ясла-садок) №\*\*\* «\*\*\*» комбінованого типу \*\*\* міської ради \*\*\* області, \*\*\* відвідувала даний заклад з \*\*\* по \*\*\*. За даний період вихованням дитини займалась мати. Батько, \*\*\*, в опікуванні та вихованні доньки участі не приймав. Ні адміністрація, ні вихователі з батьком дитини не знайомі, в дошкільному закладі він не з’являвся.

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої директором закладу дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу «\*\*\*» імені \*\*\* \*\*\* міської ради \*\*\* області, \*\*\* відвідувала дошкільний заклад з \*\*\*. На момент відвідування вихованням дитини займалась мати. Батько, \*\*\*, в опікуванні та вихованні доньки участі не приймав. Ні адміністрація, ні вихователі з батьком дитини не знайомі, в дошкільному закладі він не з’являвся.

Згідно з повідомленням щодо малолітньої \*\*\*, виданим початковою школою ім. \*\*\*, \*\*\*, вулиця \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* вступила до школи в належний термін – \*\*\*. На початку шкільного року для неї був складений План педагогічної підтримки для учнів з іншою рідною мовою. Однак його було реалізовано мінімально, оскільки \*\*\* опановує весь навчальний матеріал на відмінному рівні з використанням звичайних методів навчання. ЇЇ успішність відмінна в усіх освітньо-виховних предметах. Вона вільно розмовляє чеською, здатна чітко і зрозуміло висловлюватись, добре формулює речення. Словниковий запас в чеській мові відповідає віку, і вона поступово його збагачує. Дівчинка кмітлива і сприйнятлива, на уроках спокійна та уважна, спритна. Неконфліктна, дружня і доброзичлива, визнає авторитет учителів. Дотримується правил внутрішнього розпорядку школи і правил поведінки в класі. Все письмове спілкування зі школою здійснює її нерідний батько, \*\*\* (повідомлення в щоденнику, електронне листування, комунікативна платформа Бакалаври). Співпраця з матір’ю та \*\*\* дуже добра і безпроблемна. Вони обоє беруть участь в особистих зустрічах і консультаціях.

Відповідно до реєстраційного листка, наданого докторкою медичних наук \*\*\* (приймальна лікаря загальної практики для дітей і підлітків), \*\*\* (номер застрахованої особи \*\*\*) має постійне місце проживання за адресою: \*\*\*, \*\*\*, вулиця \*\*\*, \*\*\*.

\*\*\* року спеціалістом Служби було надіслано повідомлення через мобільний додаток «Viber» батьку дитини, \*\*\*. Останнього було проінформовано про надходження заяви представника \*\*\*, \*\*\*, про позбавлення його батьківських прав по відношенню до доньки, \*\*\*. Цього ж дня батько відповів, що його думка кардинально відрізняється від думки його колишньої дружини. Повідомив, що проживає однією сім’єю з \*\*\* без реєстрації шлюбу та від спільного проживання мають сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* та \*\*\* року спеціалістом було надіслано повідомлення \*\*\* з проханням надати документи, які необхідні для розгляду справи та вийти на зв’язок по відео для проведення з ним бесіди, однак повідомлення були ним проігноровані. На неодноразові телефонні дзвінки спеціаліста він також не відповів.

Відповідно до листа від \*\*\* №\*\*\*, наданого службою у справах дітей \*\*\* сільської ради \*\*\* району \*\*\* області, в телефонній розмові \*\*\* розповів, що сплачує аліменти та має бажання спілкуватись зі своєю донькою, \*\*\*, брати участь у її вихованні.

\*\*\* року працівниками вищезазначеної служби у справах дітей було проведено обстеження умов проживання сім’ї \*\*\*, згідно з яким родина проживає в одноповерховому житловому будинку за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область. Будинок має три житлові кімнати. Умови проживання хороші, наявна побутова техніка та меблі. В помешканні тепло та затишно. Мешканці алкоголем не зловживають. Для дітей виділені окремі спальні місця та місця для проведення дозвілля, наявні іграшки. Родина забезпечена продуктами харчування та дровами для опалення будинку. Наявні електро-, водопостачання, туалетна та ванна кімнати.

За цією адресою проживають:

-\*\*\*, \*\*\* р.н. – дід, власник будинку;

- \*\*\*, \*\*\* р.н. – баба;

- \*\*\*, \*\*\* р.н. – батько дітей;

- \*\*\*, \*\*\* р.н. – цивільна дружина \*\*\*;

- \*\*\*, \*\*\* р.н. – син \*\*\* та \*\*\*.

В сім’ї хороші стосунки, панує позитивна атмосфера. Права дитини в сім'ї не порушуються. З \*\*\* по телефону було проведено бесіду про необхідність продовжувати належним чином виконувати батьківські обов’язки щодо дітей, \*\*\* та \*\*\*.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

\*\*\* року спеціалістом Служби по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber» було проведено бесіду з малолітньою \*\*\*. Дитину можна охарактеризувати як врівноважену та спокійну. Спілкування було ускладнене у зв’язку з незнанням дитиною української мови, тому матір під час бесіди була перекладачем. \*\*\* розповіла, що їй сім років, навчається у \*\*\* класі місцевої школи та має високий рівень знань. Дівчинка повідомила, що наразі живе в Чехії з «татом і мамою». «Татом» називає нинішнього чоловіка своєї матері.

На запитання про біологічного батька відповіла, що його звати \*\*\* та що він живе в Україні. Також розповіла, що не пам’ятає його та не пам’ятає коли з ним востаннє спілкувалася. З її слів, він не телефонує та не вітає її з днем народження.

Малолітня не проінформована матір’ю про причини проведення з нею бесіди, тому питання про доцільність чи недоцільність позбавлення її батька батьківських прав дитині не ставилося.

\*\*\* року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Комісія) було розглянуто заяву представника \*\*\*, \*\*\*, про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої \*\*\*, \*\*\* р.н.

На засіданні Комісії був присутній \*\*\*. Спілкування з \*\*\* відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber».

\*\*\* повідомила, що в \*\*\* році рішенням виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області \*\*\* було визначено порядок участі у вихованні малолітньої доньки \*\*\*. Зазначила, що після отримання вищевказаного рішення батько деякий час цікавився життям доньки за допомогою текстових повідомлень. Однак із \*\*\* на зв'язок більше не виходив, дитину зі святами не вітав та має борг зі сплати аліментів.

\*\*\* зазначив, що не писав дитині, оскільки не знав, чи дійде до неї повідомлення. Пояснив, що борг зі сплати аліментів виник через відсутність роботи. Додав, що коли приїжджав до доньки, \*\*\* забороняла йому представлятися батьком дитини.

\*\*\* заявила, що \*\*\* неодноразово пропускав домовлені зустрічі з донькою. Повідомила, що метою позбавлення батьківських прав \*\*\* є її бажання та бажання нинішнього чоловіка вдочерити \*\*\*.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України, при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

Регулювання сімейних відносин має здійснюватися з максимально можливим урахуванням інтересів дитини (частина восьма статті 7 Сімейного кодексу України).

Частиною першою статті 8 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено, що кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку.

За змістом частин першої та другої статті 12 Закону України «Про охорону дитинства» виховання в сім’ї є першоосновою розвитку особистості дитини. На кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці.

Частина друга статті 141 Сімейного кодексу України встановлює, що окреме проживання батьків від дитини не впливає на обсяг їхніх прав та не звільняє від обов’язків щодо дитини.

Батьки, які проживають окремо від дитини, зобов’язані брати участь у її вихованні і мають право спілкуватися з нею, якщо судом визнано, що таке спілкування не перешкоджатиме нормальному вихованню дитини (частина друга статті 15 Закону України «Про охорону дитинства», частина друга статті 157 Сімейного кодексу України).

Утримання дітей, надання їм матеріальної допомоги є природним обов’язком батьків, що випливає зі змісту статті 180 Сімейного кодексу України, яка зобов’язує батьків утримувати дітей до досягнення ними повноліття.

Згідно з частинами другою та четвертою статті 155 Сімейного кодексу України батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Ухилення батьків від виконання батьківських обов`язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Підпункт 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України визначає, шо мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: ухиляються від виконання своїх батьківських обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти.

Відповідно до статті 3 Конвенції про права дитини від 20.11.1989, що ратифікована постановою Верховної Ради України від 27.021991 (далі – Конвенція), в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов'язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Статті 18, 27 Конвенції встановлюють, що батьки або у відповідних випадках законні опікуни несуть основну відповідальність за виховання і розвиток дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини.

Відповідно до Постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у справі №\*\*\* від \*\*\*, суд зазначив, що тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов`язків по вихованню дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов`язками.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що батько свідомо ухиляється від виконання батьківських обов’язків та нехтує ними, не виявляє бажання до налагодження контакту з дитиною та відновлення батьківсько-дитячих відносин, не цікавиться її життям, не виявляє інтересу до внутрішнього світу дитини, орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітньої дитини, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО