**ПРОЕКТ** № ПВ-977

Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до неповнолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

23 серпня 2024 року надійшла ухвала Броварського міськрайонного суду Київської області від 01.08.2024 у цивільній справі №\*\*\* за позовом неповнолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), до \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий Броварським МВ ГУ МВС України в Київській області \*\*\*), про надання висновку щодо доцільності або недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до сина, \*\*\*.

У ході розгляду даного питання було встановлено:

\*\*\* серпня \*\*\* року відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області було зареєстровано шлюб між \*\*\* (паспорт громадянина України: серія \*\*\* №\*\*\*, виданий Броварським МВ ГУ МВС України в Київській області \*\*\*) та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції Київської області \*\*\*).

Заочним рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\*, шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

Після розірвання шлюбу Михайло залишився проживати з матір’ю.

Рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від \*\*\* №\*\*\* \*\*\* було визначено порядок участі у вихованні сина, \*\*\*.

Рішенням Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* місце проживання \*\*\* було визначено разом із батьком, \*\*\*.

Рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\* \*\*\* було визначено порядок участі у вихованні неповнолітнього \*\*\*.

Наразі в провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

Оскільки нещодавно органом опіки та піклування розглядалося питання про визначення \*\*\* порядку участі у вихованні неповнолітнього сина, \*\*\*, обстеження умов проживання та оцінка потреб матері й батька додатково не проводилися.

05 липня 2024 року спеціалістом служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) було проведено обстеження умов проживання \*\*\* та неповнолітнього \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що \*\*\* разом із сином \*\*\* та співмешканкою \*\*\* проживають в однокімнатній квартирі, загальна площа якої становить 60,9 кв.м, а житлова – 15,0 кв.м. Помешкання чисте, охайне, з сучасним ремонтом, оснащене меблями та побутовою технікою. Власник квартири – \*\*\*. Для неповнолітнього виділена кімната, в якій наявні дитяче ліжко, комод, письмовий стіл зі стільцем, меблева стінка, навчальна та ігрова зони. Неповнолітній забезпечений одягом, взуттям, продуктами харчування та засобами особистої гігієни.

За цією адресою проживають та/або мають постійне місце реєстрації:

* \*\*\*, \*\*\* р.н. – громадянська дружина \*\*\*. Власник квартири. Офіційно працевлаштована у ТОВ «\*\*\*» на посаді юриста. Середньомісячний дохід, з її слів, становить близько \*\*\* грн. Також \*\*\* є приватним підприємцем;
* \*\*\* - батько неповнолітнього. Проживає, а зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область. Самозайнята особа, середньомісячний дохід, з його слів, становить близько \*\*\* грн;
* \*\*\* - син \*\*\* від попереднього шлюбу. Проживає, а зареєстрований за місцем реєстрації матері за адресою: бульвар \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область. Учень \*\*\* класу Броварського ліцею №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області.

У період із 03.07 по 05.07.2024 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок. За результатами оцінювання потреб було з’ясовано, що в родині наявні складні життєві обставини, проте батько задовольняє потреби сина.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб Центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області, за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, значаться зареєстрованими четверо осіб: \*\*\*, \*\*\* р.н. (дід дитини); \*\*\*, \*\*\* р.н. (баба дитини); \*\*\*, \*\*\* р.н. (тітка дитини); \*\*\*, \*\*\* р.н. (батько дитини).

Відповідно до довідок від \*\*\*, виданих консультативно-діагностичним центром Комунального некомерційного підприємства територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», \*\*\* на обліку лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває.

Згідно з декларацією №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданою комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* є пацієнтом даної медичної установи.

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої директором Броварського ліцею №\*\*\* ім. \*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* навчається у даному ліцеї у \*\*\* класі. Батько, \*\*\*, цікавиться навчанням сина, займається його вихованням, постійно відвідує батьківські збори, підтримує зв'язок з класним керівником. Мати, \*\*\*, у виховній та освітній діяльності дитини участі не приймає. Усі питання освітнього та виховного процесу вирішуються виключно з батьком.

08 липня 2024 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: бульвар \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари Броварського району Київської області, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході обстеження було встановлено, що \*\*\* проживає у двокімнатній квартирі разом зі своїми батьками. Загальна площа квартири становить близько 62,0 кв.м, житлова – 30,9 кв.м. Помешкання чисте, охайне, мебльоване та оснащене побутовою технікою. Санвузол роздільний. Продукти харчування в достатній кількості. Зі слів \*\*\*, вона зі своїми батьками не спілкується (називає їх «двійниками»), харчується окремо, готує собі сама. Власник квартири – \*\*\* (дід дитини). \*\*\* проживає в окремій кімнаті, в якій наявні розкладний диван, шафа, комод, електрична сушарка.

За цією адресою проживають та/або мають постійне місце реєстрації:

* \*\*\*, \*\*\* р.н. – дід дитини, пенсіонер. Працює офіційно в магазині «\*\*\*» на посаді охоронця. Власник квартири;
* \*\*\*, \*\*\* р.н. – баба дитини, пенсіонер. Не працює;
* \*\*\* – матір дитини. З її слів, не працює, знаходиться в пошуку роботи;
* \*\*\* – син, зареєстрований, а з червня 2021 року проживає разом із батьком.

У період із 01.07 по 08.07.2024 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб \*\*\*, про що було складено відповідний висновок. За результатами оцінювання потреб було з’ясовано, що в родині наявні складні життєві обставини. На момент візиту за місцем проживання матері не створені достатні умови для дитини, відсутнє окреме ліжко, одяг, місце для навчання.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб Центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області, за адресою: бульвар \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, значаться зареєстрованими четверо осіб: \*\*\* (дід дитини), \*\*\* (баба дитини), \*\*\* (матір дитини), \*\*\* (син).

Відповідно до довідки від 08.07.2024, виданої Броварською філією «Київський обласний центр зайнятості», \*\*\* зареєстрована у центрі зайнятості як така, що шукає роботу без надання статусу безробітного.

Відповідно до довідок від \*\*\*, виданих консультативно-діагностичним центром Комунального некомерційного підприємства територіальних громад Броварського району Київської області «Броварська багатопрофільна клінічна лікарня», Стахурська Ю.А. на обліку в лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває.

Відповідно до листа Броварського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Київській області від \*\*\*, згідно інформаційно-комунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України» \*\*\* притягався до адміністративної та кримінальної відповідальності:

* \*\*\* за статтею 185 КУпАП (передбачає відповідальність за злісну непокору законному розпорядженню або вимозі поліцейського при виконанні ним службових обов`язків, а також вчинення таких же дій щодо члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця у зв`язку з їх участю), накладено стягнення у вигляді адмінарешту терміном на одну добу;
* \*\*\* вироком Броварського міськрайонного суду \*\*\* визнано винним у вчиненні злочинів, передбачених частиною 2 статті 146 ККУ (діяння, вчинені щодо малолітнього або з корисливих мотивів, щодо двох чи більше осіб або за попередньою змовою групою осіб, або способом, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, або таке, що супроводжувалося заподіянням йому фізичних страждань, або із застосуванням зброї, або здійснюване протягом тривалого часу), частиною 2 статті 289 ККУ (вчинення таких дій особою, яка раніше вчинила незаконне заволодіння транспортним засобом або кримінальне правопорушення) та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 5 років без конфіскації майна. На підставі статті 75 КК України звільнено від відбування покарання з випробуванням, встановивши іспитовий строк 2 роки.

\*\*\* притягалась до адміністративної відповідальності:

* \*\*\* за статтею 183 КУпАП (неправдивий виклик пожежно-рятувального підрозділу (частини), поліції, бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги або інших аварійно-рятувальних формувань), накладено стягнення у виді штрафу в розмірі 850 грн;
* \*\*\* за статтею 183 КУпАП (неправдивий виклик пожежно-рятувального підрозділу (частини), поліції, бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги або інших аварійно-рятувальних формувань), накладено стягнення у виді штрафу в розмірі 850 грн.

10 вересня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду зі \*\*\*, у ході якої останній повідомив, що в червні 2021 року в помешканні колишньої дружини стався інцидент, після якого він прийняв рішення забрати сина до себе. Зазначив, що в серпні 2022 року рішенням суду було визначено місце проживання \*\*\* разом із ним.

Як зауважив батько, за цей період, що дитина проживає з ним, матір жодного разу не бачилася з сином та не телефонувала йому. Повідомив, що особисто вмовляв сина \*\*\* телефонувати матері. Однак, поспілкувавшись із нею, хлопець сказав, що не хоче її ні бачити, ні спілкуватися. Зі слів \*\*\*, наразі він проживає однією сім’єю без реєстрації шлюбу зі \*\*\*. Розповів, що в \*\*\* склались доброзичливі відносини з його громадянською дружиною. Вона з хлопцем учить уроки та має спільне хобі.

Щодо позбавлення колишньої дружини батьківських прав \*\*\* повідомив, що це було рішення сина \*\*\*. З його слів, настрій матері постійно змінюється, є прояви неадекватної поведінки.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

10 вересня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з неповнолітнім \*\*\*.

Під час спілкування \*\*\* легко йшов на контакт, старався відверто відповідати на запитання. Повідомив, що навчається в \*\*\* класі Броварського ліцею №\*\*\*. Після закінчення дев’ятого класу планує вступати до коледжу та хоче отримати професію перекладача.

Також \*\*\* розповів, що приділяє час спортивним заняттям з боксу, тренується тричі на тиждень, приймає участь у змаганнях та нещодавно відпочивав у спортивному таборі. Для занять із боксу батько купив йому все необхідне спорядження. \*\*\* вказав, що проживає з батьком та його дружиною, яку він називає матір’ю.

На запитання про те, як давно він бачився зі своєю матір’ю \*\*\* повідомив, що востаннє бачився з нею близько двох-трьох років тому. З його слів, спілкування з матір’ю припинилося тому, що батько забрав його до себе, оскільки вона його била та зачиняла в квартирі.

\*\*\* зазначив, що не хоче спілкуватись з матір’ю. Розповів, що одного разу зустрічався з нею, але під час їхньої зустрічі вона знову почала на нього кричати.

Зі слів хлопця, він намагається спілкуватися з матір’ю через мобільний додаток «Viber», переписується з нею. Проте, на його думку, поведінка матері щодо нього не змінилася. Він розповів, що 20 червня 2024 року зателефонував їй, однак вона йому відповіла наступне: «Це не мій \*\*\*. У нього інший голос. Дайте мені мого \*\*\*».

Як зазначив \*\*\*, ініціатором позбавлення матері батьківських прав був він. Хлопець розуміє про наслідки, проте вважає, що так краще для нього. З його слів: «Ми жили, у нас все було добре. Тоді вона раптом згадала, що вона мама». Зауважив, що вона часто поводить себе неадекватно.

10 вересня 2024 року в приміщенні Служби та в присутності спеціаліста на виконання рішення виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від \*\*\* №\*\*\* було організовано зустріч матері з \*\*\* у присутності батька. Однак, побачивши дитину, \*\*\* заявила, що це не її син \*\*\*. Зазначила, що її син ще маленький. Розповіла, що в садочку його називали маленьким. Спеціаліст зауважила, що її син \*\*\* вже виріс та запитала чи поряд з дитиною знаходиться її колишній чоловік, на що \*\*\* відповіла, що так. Однак щодо дитини знову повторила, що це не її «\*\*\*». Зауважила, що зустрічатися не буде, і сплачувати аліменти також не буде, після чого залишила приміщення Служби.

24 вересня 2024 року спеціалістом Служби було проведено телефонну розмову зі \*\*\*, у ході якої остання повідомила, що не може прийти на бесіду, оскільки хворіє. Зазначила, що заперечує щодо позбавлення її батьківських праві відносно сина \*\*\*. На запитання спеціаліста чи буде вона присутня 25.09.2024 на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Комісія) відповіла, що не зможе прийти. Також зазначила, що не зможе вийти по відеозв’язку, оскільки «відімкнули інтернет, бо війна». \*\*\* повідомила, що не може сплачувати аліменти на утримання сина, тому що в неї немає коштів. Зауважила, що ніколи не працювала та не отримує допомогу по безробіттю.

Щодо сина \*\*\* повідомила, що його до неї не приводять, тому що «війна, в цілях збереження життя». Матір поцікавилася як можна «забрати батьківські права під час війни та коли нема грошей». Додала: «Це моє дитя. Одинадцять років ходила, тримаючи його за руку. Ніхто його майже не нянчив. Не забирайте батьківські права». Знову зазначила, що сина до неї не приводять, оскільки війна.

25 вересня 2024 року на засіданні Комісії було розглянуто ухвалу Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* про надання висновку щодо доцільності або недоцільності позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до сина, \*\*\*.

На засіданні Комісії були присутні \*\*\* та \*\*\*. Спілкування з класним керівником дитини, \*\*\*, відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Viber». Вчителька повідомила, що є класним керівником \*\*\* з 5 класу. Розповіла, що протягом його навчання в 5 класі бачила дитину не більше 15 разів. Хлопчик не відвідував школу. Коли вона телефонувала до матері, то остання відповідала, що \*\*\* або хворіє, або відсутній на уроках за сімейними обставинами. Класний керівник повідомила про це соціального педагога та адміністрацію школи. Зі слів учителя, ситуація кардинально змінилася в 6 класі, коли \*\*\* почав проживати з батьком. Дитина почала відвідувати школу та була присутня на всіх уроках. Батько присутній у батьківській групі, відвідує батьківські збори та цікавиться навчанням сина. Коли дитина відсутня на уроках, то батько завжди повідомляє їй про це. Зі слів учительки, за період проживання \*\*\* з батьком матір декілька разів цікавилася навчанням хлопця та просила показати їй табель його успішності. І лише один раз поцікавилася як \*\*\* поводить себе в класі та як його справи. Як зазначила класний керівник, матір пару разів приходила до школи, «шукала зустрічі з ним, однак він категорично відмовлявся від зустрічі, прямо до істерики». З її слів, \*\*\* просив, щоб його забрали та казав, що не буде з нею зустрічатися. Додала, що це було, коли хлопчик навчався в 7 класі. Наразі матір не приходить до ліцею. Класний керівник зауважила, що \*\*\* має середній рівень успішності, контактує з однокласниками, не має зауважень зі сторони вчителів, добре поводить себе на уроках.

Головуюча звернула увагу присутніх, що згідно з рішенням органу опіки та піклування про визначення матері порядку участі у вихованні сина спеціалістами Служби було організовано їхню зустріч у приміщенні Служби, проте матір у присутності дитини, його батька та спеціаліста відмовилася від зустрічі з сином. Матір на це відповіла: «Мені не дають дитину у зв’язку з війною» та поцікавилася чи можна запитати щодо аліментів. Головуюча зазначила, що Комісія розглядає питання не щодо аліментів, а щодо позбавлення її батьківських прав. Матір на це відповіла, що з усім погоджується. Головуюча поцікавилася чи погоджується вона з тим, щоб її позбавили батьківських прав, на що \*\*\* відповіла: «В мене нема коментарів, усе правильно. Поки нехай живе з батьком, тому що війна. Я не можу постояти за дитину. Хоча б на час війни. Можна десь зазначити це?». Член Комісії \*\*\* зауважила, що дитина скоро виросте, йому скоро виповниться 15 років, на що матір відповіла: «Вирости не може. Він зі мною за руку 12 років день у день».

Головуюча поцікавилася в \*\*\* чи не хочуть батьки \*\*\* в судовому порядку визнати її недієздатною та стати її опікунами, на що він відповів, що його колишня дружина хоч і проживає зі своїми батьками, проте не спілкується з ними. Головуюча зазначила, що стан матері потребує звернення до профільного лікаря. Додала, що три з половиною роки дитина проживає з батьком, тому в цій ситуації Комісія діє в інтересах дитини.

Відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

В статтях 150 та 164 Сімейного кодексу України зазначені обов’язки батьків щодо виховання і розвитку дитини та підстави позбавлення батьківських прав. Відповідно до статей 8 та 12 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено права дитини на достатній життєвий рівень, а також права, обов’язки та відповідальність батьків за виховання та розвиток дитини.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою, правові наслідки позбавлення батьківських прав визначено статтею 166 Сімейного Кодексу України. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги факт, що матір ухиляється від виконання батьківських обов’язків, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, матеріально не утримує, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до її неповнолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор САПОЖКО