Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 20.08.2024 № 869

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до**

**малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\*р.н.**

Орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* року до служби у справах дітей \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Служба) надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н., по відношенню до малолітнього \*\*\*, \*\*\* р.н.

\*\*\* року \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від спільного шлюбу мають малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н. (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане \*\*\* міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у \*\*\* області \*\*\*).

Рішенням \*\*\* міськрайонного суду \*\*\* області від \*\*\* року шлюб між \*\*\* та \*\*\* було розірвано. З \*\*\* було вирішено стягувати аліменти в розмірі \*\*\* грн, але не менше 50% прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку з щорічною індексацією відповідно до закону, на утримання сина \*\*\*, починаючи з \*\*\* і до досягнення дитиною повноліття. Після розірвання шлюбу \*\*\* змінила прізвище на дошлюбне «\*\*\*».

Відповідно до листа заборгованості від \*\*\*, виданого \*\*\* відділом державної виконавчої служби у \*\*\* районі \*\*\* області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. \*\*\*), \*\*\* станом на \*\*\* має заборгованість зі сплати аліментів у сумі \*\*\* грн.

\*\*\* року \*\*\* зверталася до органу опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області щодо надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього \*\*\*.

Відповідно до рішення виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області від \*\*\* №\*\*\*, було надано висновок до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*.

\*\*\* року \*\*\* відділом державної реєстрації актів цивільного стану у \*\*\* районі \*\*\* області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. \*\*\*) було зареєстровано шлюб між \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* прізвище не змінювала.

Відповідно до довідки від \*\*\* №\*\*\*, виданої військовою частиною \*\*\* \*\*\* міста \*\*\* \*\*\* області, солдат \*\*\* проходить службу за контрактом у військовій частині \*\*\* Східного оперативно-територіального об’єднання Національної гвардії України з \*\*\* по теперішній час.

Згідно з листом від \*\*\* №\*\*\*, наданим відділом реєстрації місця проживання фізичних осіб Центру обслуговування «Прозорий офіс» виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* зареєстрована за даною адресою з \*\*\*. \*\*\*, \*\*\* р.н., за вищезазначеною адресою та в реєстрі \*\*\* територіальної громади зареєстрованим не значиться.

\*\*\* року спеціалістом Служби було проведено бесіду з \*\*\*, під час якої остання повідомила, що після одруження з \*\*\* проживали в квартирі її батьків, згодом переїхали в орендоване житло. У серпні \*\*\* року народився малолітній \*\*\*. За час спільного проживання між подружжям постійно виникали спори та конфліктні ситуації, що й призвело до розірвання шлюбу. Розповіла, що після розлучення тричі привозила сина до \*\*\*, щоб вони разом провели час. Проте батько не звертав увагу на дитину, а з’ясовував з нею стосунки, після чого вона перестала організовувати йому зустрічі з сином. З її слів, «дитина йому не потрібна». Зазначила, що в \*\*\* році зверталась до суду з позовною заявою про позбавлення \*\*\* батьківських прав, однак заяву було залишено без розгляду. Наразі батько матеріально не допомагає, участі у вихованні сина не приймає, не цікавився його життям та здоровʼям. Також не вітає малолітнього з Днем народження та іншими святами. Зі слів \*\*\*, вихованням та утриманням дитини займається вона. Наразі син відвідує приватний центр розвитку, оскільки з її слів, у \*\*\* є проблема з розвитком мовлення. Заявниця розповіла, що між її чоловіком, \*\*\*, та сином \*\*\* склалися доброзичливі відносини, він матеріально утримує хлопчика, цікавиться його здоров’ям, приймає участь у вихованні.

\*\*\* року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи центру соціальних служб \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі - Центр) було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, квартира \*\*\*, місто \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. У ході проведення обстеження було встановлено, що родина проживає в трикімнатній квартирі загальною площею близько 62 кв.м, житловою – близько 40 кв.м. У помешканні наявні газо-, водо-, електро- та теплопостачання. Квартира перебуває на стадії ремонту. Наявні меблі та побутова техніка, санвузол роздільний. Згідно з квитанціями від \*\*\* борги зі сплати за комунальні послуги відсутні. Для малолітнього виділене окреме спальне місце, зона для навчання та ігор. Дитина забезпечена одягом, взуттям, продуктами харчування, засобами особистої гігієни, іграшками та літературою відповідно віку.

За цією адресою проживають і мають постійне місце реєстрації:

\*\*\* – матір дитини, заявниця, офіційно не працевлаштована, знаходиться на утриманні чоловіка та діда дитини. З її слів, дохід сім’ї становить близько \*\*\* грн щомісячно;

* \*\*\* – чоловік \*\*\*, проходить службу за контрактом в лавах \*\*\*, зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, село \*\*\*, \*\*\* район, \*\*\* область;
* \*\*\* – син заявниці від попереднього шлюбу, місце реєстрації відсутнє. Вихованець приватного садочку «\*\*\*»;
* \*\*\*, \*\*\* р.н. – дід малолітнього, проходить службу в лавах \*\*\* з \*\*\*;
* \*\*\*, \*\*\* р.н. – баба малолітнього, офіційно не працевлаштована;
* \*\*\*, \*\*\* р.н. – дядько малолітнього, військовослужбовець \*\*\*, з \*\*\* вважається безвісти зниклим.

Із \*\*\* по \*\*\* фахівцем Центру було проведено оцінку потреб сімʼї \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у родині наявні складні життєві обставини. Потреби дитини задовольняються в повній мірі. Сім’я потребує надання соціальних послуг, а саме: консультування.

Відповідно до довідок від \*\*\*, наданих консультативно-діагностичним центром КНП «\*\*\* багатопрофільна клінічна лікарня» територіальних громад \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* під наглядом лікаря-психіатра та лікаря-нарколога не перебуває.

Згідно з декларацією від \*\*\* №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданою комунальним некомерційним підприємством \*\*\* міської ради «\*\*\* міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* є пацієнтом даної медичної установи.

\*\*\* надала консультативний висновок спеціаліста від \*\*\*, згідно з яким малолітній \*\*\* пройшов консультацію у лікаря-генетика та йому встановлено діагноз: затримка психо-мовленнєвого розвитку. Надано загальні рекомендації.

\*\*\* року спеціалістом Служби було здійснено телефонний дзвінок батьку дитини, \*\*\*, на номер мобільного телефону, вказаний у заяві \*\*\*, проте слухавку ніхто не взяв. На подальші неодноразові телефонні дзвінки \*\*\* не відповів.

\*\*\* року спеціалістом Служби було здійснено телефонний дзвінок на номер мобільного телефону \*\*\* (матері \*\*\*.) та повідомлено про надходження заяви \*\*\* щодо позбавлення її сина батьківських прав. \*\*\* повідомила, що передасть сину дану інформацію. Зауважила, що \*\*\* та \*\*\* ніколи не поступалися один одному й наразі не хочуть вирішити питання мирним шляхом. Також повідомила, що нещодавно сплатила за сина аліменти в сумі \*\*\* грн. На запитання спеціаліста чому саме вона сплачує аліменти, а не її син, баба відповіла, що не має різниці хто сплачує.

Спеціалістом Служби було надіслано лист-запрошення \*\*\* з’явитись на бесіду \*\*\* з метою з'ясування його думки щодо позбавлення батьківських прав по відношенню до малолітнього \*\*\*, проте останній до Служби не з'явився, про причини неявки не повідомив.

З метою проведення обстеження умов проживання батька дитини спеціалістом Служби \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* та \*\*\* були здійснені безрезультатні телефонні дзвінки на мобільний номер \*\*\*. \*\*\* останній підняв слухавку, проте, почувши, що його турбує спеціаліст Служби, закінчив розмову. Подальші дзвінки залишились без відповіді.

Відповідно до листа від \*\*\* №\*\*\*, наданого Центром, \*\*\* та \*\*\* були здійснені телефонні дзвінки на номер мобільного телефону \*\*\*, проте останній слухавку не підняв.

\*\*\* року фахівцем Центру та спеціалістом Служби було здійснено візит за адресою проживання \*\*\*, однак двері ніхто не відчинив. Фахівцем Центру було залишено повідомлення \*\*\* \*\*\* в телефонному режимі зв’язатися з працівниками Центру, проте станом на \*\*\* \*\*\* до Центру не телефонував. З огляду на вищевикладене, провести акт оцінки потреб сім'ї \*\*\* не представилось можливим.

Спеціалістом Служби під час візиту за адресою проживання батька дитини також було залишено запрошення з’явитися до Служби \*\*\* на 10.00 год для проведення бесіди. \*\*\* року відповідне запрошення було надіслано на мобільний номер останнього через додаток «Viber». Повідомлення було прочитане, але залишене без відповіді.

Станом на \*\*\* \*\*\* на звʼязок зі спеціалістами не вийшов, до Служби не з’явився.

Відповідно до довідки від \*\*\* виданої виконавчим комітетом \*\*\* сільської ради \*\*\* району \*\*\* області, \*\*\* зареєстрований за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, селище \*\*\* \*\*\* району \*\*\* області, але не проживає.

Відповідно до листа \*\*\* РУП ГУНП в \*\*\* області від \*\*\* №\*\*\*, згідно інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал \*\*\* поліції України», \*\*\* притягався до адміністративної відповідальності:

- \*\*\* за частиною третьою статті 122 КУпАП (ненадання переваги в русі транспортним засобам аварійно-рятувальних служб, швидкої медичної допомоги, пожежної охорони, поліції, що рухаються з увімкненими спеціальними світловими або звуковими сигнальними пристроями) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 510 грн;

- \*\*\* за частиною першою статті 122 КУпАП (перевищення водіями транспортних засобів встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на 20 кілометрів на годину, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, правил перевезення вантажів, буксирування транспортних засобів, зупинки, стоянки, проїзду пішохідних переходів, ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах, а так само порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами чи пішохідними доріжками) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 340 грн;

- \*\*\* за частиною третьою статті 122 КУпАП та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 680 грн;

- \*\*\* за частиною другою статті 122 КУпАП (порушення водіями транспортних засобів правил проїзду перехресть, зупинок транспортних засобів загального користування, проїзд на заборонний сигнал світлофора або жест регулювальника, порушення правил обгону і зустрічного роз'їзду, безпечної дистанції або інтервалу, розташування транспортних засобів на проїзній частині, порушення правил руху автомагістралями, користування зовнішніми освітлювальними приладами або попереджувальними сигналами при початку руху чи зміні його напрямку, використання цих приладів та їх переобладнання з порушенням вимог відповідних стандартів, користування водієм під час руху транспортного засобу засобами зв'язку, не обладнаними технічними пристроями, що дозволяють вести перемови без допомоги рук (за винятком водіїв оперативних транспортних засобів під час виконання ними невідкладного службового завдання), а так само порушення правил навчальної їзди) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 510 грн;

- \*\*\* за частиною п’ятою статті 121 КУпАП (порушення правил користування ременями безпеки або мотошоломами) та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 510 грн;

- \*\*\* за частиною п’ятою статті 121 КУпАП та накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 510 грн.

Враховуючи вік дитини, спеціалістом Служби з малолітнім \*\*\* бесіда не проводилася.

Питання щодо надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до його малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н., двічі розглядалося на засіданнях комісій з питань захисту прав дитини виконавчого комітету \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області (далі – Комісія), а саме: \*\*\*. та \*\*\*.

\*\*\* року на засіданні Комісії була присутня \*\*\*. Головуюча поцікавилася чи відбулися якісь зміни в спілкуванні батька з сином за останні два роки після надання висновку до суду про недоцільність позбавлення його батьківських прав. Матір розповіла, що за останні два роки вона тричі привозила дитину до батька, проте останній взагалі не приділяв сину ніякої уваги, натомість з’ясовував з нею відносини. Після цього матір відмовилася привозити дитину до колишнього чоловіка, проте не забороняла йому приїжджати та проводити час із сином. Головуюча поцікавилася яка мета позбавлення, на що \*\*\* відповіла, що \*\*\* самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків, взагалі не приймає участі у вихованні та матеріальному утриманні дитини. Зі слів матері, згоду на психіатричне обстеження сина батько надав тільки після п’ятигодинного вмовляння, при цьому нею були сплачені послуги нотаріуса. \*\*\* зауважила, що за останні два роки на медичне обстеження дитини та його перебування в приватному дошкільному закладі вона витратила понад \*\*\* грн. А біологічний батько, з її слів, відмовляється сплачувати на утримання сина \*\*\* грн в місяць. Матір зазначила, що син називає батьком її теперішнього чоловіка, між ними склалися доброзичливі відносини. З її слів, якщо в майбутньому \*\*\* виявить бажання бути всиновленим її чоловіком, то він готовий це зробити.

\*\*\* року на засіданні Комісії була присутня \*\*\*. \*\*\* був належним чином повідомлений про дату та час проведення засідання Комісії, однак не з’явився. Заступник голови Комісії повідомила, що батько дитини вкотре проігнорував запрошення на засідання та зауважила, що він неодноразово притягався до адміністративної відповідальності. Зі слів матері, він є боржником зі сплати аліментів, сума яких приблизно \*\*\* грн. \*\*\* стверджує, що колишній чоловік взагалі не йде з нею на контакт, а син не пам’ятає його. З її слів, дитина нещодавно самостійно почала називати її другого чоловіка батьком.

Відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

В статтях 150 та 164 Сімейного кодексу України зазначені обов’язки батьків щодо виховання і розвитку дитини та підстави позбавлення батьківських прав. Відповідно до статей 8 та 12 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено права дитини на достатній життєвий рівень, а також права, обов’язки та відповідальність батьків за виховання та розвиток дитини.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою, правові наслідки позбавлення батьківських прав визначено статтею 166 СК України. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу, яка позбавлена батьківських прав, на спілкування з дитиною і побачення з нею, а також права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи, що \*\*\* не спілкується з сином, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться його життям, не забезпечує медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на його фізичний розвиток як складову виховання; не надає дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяє засвоєнню ним загальновизнаних норм моралі; не виявляє інтересу до його внутрішнього світу, матеріально дитину не утримує, орган опіки та піклування \*\*\* міської ради \*\*\* району \*\*\* області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до його малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Виконуючий обов’язки міського голови –

заступник міського голови з питань

діяльності виконавчих органів ради Петро БАБИЧ