Додаток

Рішення виконавчого комітету Броварської міської ради

Броварського району

Київської області

від 16.07.2024 № 782

**ВИСНОВОК**

**до суду про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\* по відношенню до малолітнього сина,**

**\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області розглянув питання про надання висновку до суду про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

14 травня 2024 року до служби надійшла заява \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган видачі – \*\*\*, дата видачі – \*\*\*), про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\*, \*\*\* р.н. (паспорт громадянина України: №\*\*\*, орган, що видав \*\*\*, дата видачі \*\*\*), по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

В ході розгляду даного питання було зʼясовано:

\*\*\* грудня \*\*\* року відділом державної реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції у Київській області було зареєстровано шлюб між \*\*\* та \*\*\*, актовий запис №\*\*\*. Після реєстрації шлюбу \*\*\* змінила прізвище на «\*\*\*».

Від даного шлюбу мають малолітнього сина, \*\*\* (свідоцтво про народження: серія \*\*\* №\*\*\*, видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану Броварського міськрайонного управління юстиції у Київській області \*\*\*).

\*\*\* також має малолітню доньку, \*\*\*, \*\*\* р.н., відомості про батька якої записані відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України.

Перебуваючи в офіційному шлюбі з \*\*\*, \*\*\* народила ще одну дитину, \*\*\*, \*\*\* р.н., батьком якого було визнано \*\*\*.

Рішенням (заочним) Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* \*\*\* було позбавлено батьківських прав відносно її малолітньої дитини, \*\*\*.

Рішенням (заочним) Броварського міськрайонного суду Київської області від \*\*\* \*\*\* було позбавлено батьківських прав відносно її малолітньої дитини, \*\*\*.

Наразі в провадженні вищевказаного суду перебуває цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, третя особа: орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області, про позбавлення батьківських прав та визначення місця проживання дитини, а також цивільна справа №\*\*\* за позовом \*\*\* до \*\*\*, про розірвання шлюбу.

Дана родина потрапила в поле зору служби у справах дітей Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Служба) влітку 2020 року.

Наказом Служби від \*\*\* №\*\*\* малолітнього \*\*\* було взято на облік дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах у зв’язку з проживанням дитини в сім’ї, в якій батьки ухиляються від виконання батьківських обов’язків із виховання дитини.

З \*\*\* листопада 2020 року сім’я \*\*\* перебувала в центрі соціальних служб Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі – Центр) під соціальним супроводом.

Наказом Служби від \*\*\* №\*\*\* малолітнього \*\*\* було знято з обліку дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах у зв’язку з усуненням умов та обставин, які стали підставою для взяття дитини на облік.

13 травня 2024 року спеціалістом Служби та фахівцем із соціальної роботи Центру було здійснено обстеження умов проживання \*\*\* та малолітнього \*\*\* за адресою: вулиця \*\*\*, будинок \*\*\*, місто Бровари, Броварський район, Київська область, про що було складено відповідний акт №\*\*\*. Під час обстеження було встановлено, що родина проживає в приватному будинку, який складається з двох житлових кімнат. Загальна площа будинку становить близько 60,0 кв.м. Наявні водо-, газо-, електропостачання. Помешкання потребує проведення косметичного ремонту. Наявні меблі та необхідна побутова техніка. Для малолітнього \*\*\* виділене окреме спальне місце. Дитина забезпечена одягом, взуттям, шкільним приладдям та продуктами харчування. Для її проживання та виховання створені належні умови. Загрози для життя та здоров’я малолітнього не має.

За цією адресою проживають та/або мають постійне місце реєстрації:

* \*\*\* – батько дитини, заявник, проживає та зареєстрований. Офіційно працевлаштований в ТОВ «\*\*\*» на посаді водія-експедитора;
* \*\*\* – син заявника, проживає та зареєстрований, учень 1 класу Броварського ліцею №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області;
* \*\*\*, \*\*\* р.н. – баба дитини, проживає та зареєстрована, працевлаштована;
* \*\*\*, \*\*\* р.н. – співмешканець баби, пенсіонер, проживає, зареєстрований за іншою адресою.

Із 13.05 по 20.05.2024 фахівцем із соціальної роботи Центру було проведено оцінку потреб сім’ї \*\*\*, про що було складено відповідний висновок, згідно з яким у родині наявні складні життєві обставини, проте батько здатний їх долати та забезпечує потреби дитини в повному обсязі. \*\*\* сумлінно співпрацював зі спеціалістами соціальних служб.

18 червня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з \*\*\*, у ході якої останній розповів, що спочатку після одруження з \*\*\* в родині були «нормальні» відносини, після народження сина \*\*\* матір турбувалася про нього, вела господарство. Проте з часом почала зникати з дому в невідомому напрямку, залишаючи дитину без її догляду. Поверталася в стані наркотичного сп’яніння. Зі слів батька, він постійно працював, щоб забезпечувати родину всім необхідним. Проте матір навпаки, виносила з дому золоті прикраси та гроші для того, щоб придбати чергову «дозу наркоти».

Як повідомив \*\*\*, коли сину виповнилося три роки, з 2019 року матір пішла з дому і більше не поверталася в сім’ю для спільного проживання. З його слів, \*\*\* перебував та перебуває повністю на його утриманні. \*\*\* іноді з’являлася, щоб побачити сина, однак, зі слів батька, постійно була «під наркотою». Кошти на утримання дитини ніколи не надавала.

Наразі по догляду за сином \*\*\* допомагає його матір, а її співмешканець допомагає хлопчику з навчанням у ліцеї, оскільки батько, з його слів, уже рік працює без вихідних. Як зауважив останній, \*\*\* не згадує та не питає про матір взагалі.

\*\*\* зазначив, що матір дитини веде асоціальний спосіб життя, не цікавиться життям та здоров’ям сина, матеріально утримувати не допомагає, фактично самоусунулася від виконання своїх батьківських обов’язків. Наразі \*\*\*, зі слів батька, засуджена за кримінальний проступок та перебуває в місцях позбавлення волі.

Згідно з довідкою від \*\*\*, наданою ТОВ «\*\*\*», \*\*\* працював у даному товаристві з \*\*\* по \*\*\* та за цей період йому було виплачено дохід у сумі \*\*\* грн.

Відповідно до характеристики, виданої вищевказаним товариством, \*\*\* займав посаду водія-експедитора. За час роботи зарекомендував себе позитивно. Ділові якості проявив на найвищому рівні, постійно прагне до самовдосконалення. За характером спокійний та врівноважений, жодної скарги від клієнтів не надходило, тільки позитивні відгуки. В колективі користувався повагою та авторитетом. У порушенні техніки безпеки помічений не був.

Згідно з довідкою від \*\*\*, наданою ТОВ «\*\*\*», \*\*\* працює в даному товаристві з \*\*\* по теперішній час та за цей період йому було виплачено дохід у сумі \*\*\* грн.

Відповідно до характеристики, виданої вищезазначеним товариством, \*\*\* займає посаду водія-експедитора. За час роботи зарекомендував себе як відповідальний, дисциплінований працівник, який може проявити ініціативу й прийняти правильне рішення щодо його професійної діяльності. Завжди підтримує порядок і чистоту в закріпленому за ним автотранспортному засобі. У зловживанні шкідливими звичками помічений не був. Прогулів та запізнень на роботі не допускає. В колективі користується повагою.

Довідки від лікаря-нарколога та лікаря-психіатра \*\*\* надано не було, посилаючись на зайнятість на роботі.

Згідно з характеристикою від \*\*\*, наданою Броварським ліцеєм №\*\*\* Броварської міської ради Броварського району Київської області, \*\*\* на кінець повторного першого класу навчальну програму засвоїв на низькому рівні. Йому потрібна постійна організуюча допомога вчителя або асистента вчителя. Хлопчик знає не всі букви, і як результат, майже не читає. Має нестійку увагу й велику розсіяність. Дитина не агресивна, потребує дружби й товаришування. Прагнення самовдосконалення відсутнє зовсім, виявляється в байдужому ставленні до власних помилок. Найкраще виражені спортивні здібності. Успіхами \*\*\* завжди цікавиться батько. Матір не бере участі у вихованні дитини.

Відповідно до декларації №\*\*\* про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, виданої комунальним некомерційним підприємством Броварської міської ради Броварського району Київської області «Броварський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», \*\*\* є пацієнтом даної медичної установи.

Згідно з Єдиним державним реєстром судових рішень «Судова влада України» \*\*\*:

* \*\*\* була визнана винною у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною другою статті 184 КУпАП (ухилення від виконання батьківських обов’язків), та піддана адміністративному стягненню у вигляді штрафу в розмірі 1700,00 грн;
* \*\*\* була визнана винуватою у вчиненні злочину, передбаченого частиною четвертою статті 185 КК України (вчинення крадіжки в умовах воєнного стану) та призначено їй покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 років. На підставі статті 75 КК України було звільнено від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком 1 рік;
* \*\*\* була визнана винною у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП (ухилення від виконання батьківських обов’язків) і накладено адміністративне стягнення у виді попередження;
* \*\*\* була визнана винуватою у вчиненні правопорушень, передбачених частиною другою статті 184 КУпАП (ухилення від виконання батьківських обов’язків) та накладено адміністративне стягнення в розмірі 1700,00 грн;
* \*\*\* була визнана винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною другою статті 184 КУпАП (адміністративне стягнення не накладалось у зв’язку з закінченням строків);
* \*\*\* була визнана винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 130 КУпАП (керування транспортним засобом особою в стані сп'яніння або відмова від проходження огляду на стан сп'яніння) та призначено стягнення у виді штрафу 17 000,00 грн з позбавленням права керування транспортними засобами на 1 рік;
* \*\*\* була визнана винуватою у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 185 КК України (вчинення крадіжки в умовах воєнного стану) та за сукупністю вироків шляхом часткового приєднання невідбутої частини покарання призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 5 років 1 місяць. Початок строку відбуття покарання рахувати з моменту фактичного затримання, з 26.09.2023;
* \*\*\* була визнана винуватою у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною першою статті 309 *(*незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту)*,* частиною четвертою статті 185 КК України (вчинення крадіжки в умовах воєнного стану) та за сукупністю вироків шляхом часткового приєднання невідбутої частини покарання призначено остаточне покарання у виді позбавлення волі строком на 5 років 7 місяців (вирок направлено до апеляційного суду для оскарження).

Згідно з Єдиним державним реєстром судових рішень «Судова влада України» \*\*\*:

* \*\*\* був визнаний винним у скоєнні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 130 КУпАП (керування транспортним засобом особою в стані сп'яніння або відмова від проходження огляду на стан сп'яніння), застосоване адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 2600,00 грн;
* \*\*\* було визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 125 КК України (нанесення легких тілесних ушкоджень) та призначено покарання у виді 100 год громадських робіт;
* \*\*\* було визнано винним у скоєнні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП (ухилення від виконання батьківських обов’язків*)* і піддано адміністративному стягненню у виді штрафу 850,00 грн;
* \*\*\* було визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП та піддано адміністративному стягненню у вигляді попередження;
* \*\*\* визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 184 КУпАП. Звільнено від адміністративної відповідальності, обмежившись усним зауваженням.

У своєму поясненні, написаному на ім’я начальника Броварського РУП ГУ НП в Київській області, яке міститься в особовій справі дитини, \*\*\*, матір, \*\*\*, зазначила, що безвідповідально ставиться до виконання своїх батьківських обов’язків, веде асоціальний спосіб життя, зловживає алкоголем. Зауважила, що не має власного житла, ніде не працевлаштована та до дітей повертатися не збирається. Вихованням її дітей займаються їх біологічні батьки.

Оскільки в Служби була відсутня інформація про місце відбування покарання \*\*\*, спеціалістом було направлено лист до Департаменту з питань виконання кримінальних покарань Державної кримінально-виконавчої служби Міністерства юстиції України для з’ясування її місцезнаходження з подальшим з’ясуванням думки щодо позбавлення її батьківських прав відносно малолітнього сина, \*\*\*.

21 червня 2024 року надійшла відповідь вищевказаної установи, якою було повідомлено, що \*\*\* у період із 22.11.2023 по 12.04.2024 відбувала покарання в державній установі «\*\*\*». Із 12.04.2024 \*\*\* тимчасово переведена та по теперішній час тримається в державній установі «Київський слідчий ізолятор».

27 червня 2024 року Службою було направлено лист до Київського слідчого ізолятора з метою з’ясування думки матері дитини, \*\*\*, щодо позбавлення її батьківських прав відносно сина \*\*\*.

03 липня 2024 року надійшла відповідь вищевказаної установи з власноруч написаною \*\*\* заявою, в якій остання заперечує щодо позбавлення її батьківських прав по відношенню до сина \*\*\*, оскільки, на її думку, до свого засудження вона «старанно виконувала батьківські обов’язки» та зобов’язується їх виконувати після звільнення.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сімʼї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сімʼї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

18 червня 2024 року спеціалістом Служби було проведено бесіду з малолітнім \*\*\*. Хлопчик неохоче спілкувався та коротко відповідав на запитання. Протягом бесіди дитина демонструвала тривожну прив’язаність до батька, намагаючись постійно тримати його в своєму полі зору. Розповів, що його звати \*\*\* та що йому вісім років. Навчається в другому класі. Зі слів малолітнього, він має друзів серед хлопчиків у класі та за місцем проживання. На запитання спеціаліста як проводить вільний час \*\*\* відповів, що грає з друзями у футбол та катається на велосипеді.

Спеціаліст поцікавилася з ким хлопчик проживає, на що він відповів: «З папою, бабушкою \*\*\* і дідом \*\*\*». На запитання чи приходить до нього хтось у гості \*\*\* відповів: «Ніхто».

Спеціаліст поцікавилася хто вітає його з днем народження, на що хлопчик зазначив: «Папа, бабушка і дєдушка». На уточнююче запитання «Може ще хтось вітає?» відповів: «Ніхто».

На запитання чи знає \*\*\* де і ким працює його батько хлопчик відповів: «На хлібзаводі возить хліб». Розповів, що йому подобається їздити з ним на роботу й кататися на автомобілі. Зі слів дитини, коли батько на роботі, то за ним доглядає його баба, також остання готує йому їжу. \*\*\* зауважив, що батько працює кожен день.

Оскільки при спілкуванні \*\*\* не згадував про матір, тому з метою уникнення психологічного травмування дитини питання про неї малолітньому не ставилися.

Заяву \*\*\* про надання висновку до суду про доцільність позбавлення батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н., було розглянуто на засіданні комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі - Комісія) 03.07.2024. Спілкування з \*\*\* на засіданні відбувалося по відеозв’язку за допомогою мобільного додатку «Telegram». Батько повідомив, що перебуває на роботі, тому не має змоги бути присутнім на засіданні. Розповів, що з 2017 року син проживає з ним, а матір наразі перебуває в місцях позбавлення волі за кримінальні проступки. До цього вона не виявляла бажання спілкуватися з дитиною та самоусунулася від виконання своїх батьківських обов’язків. Головуюча поцікавилася чи справляється батько з виконанням своїх батьківських обов’язків, на що \*\*\* відповів, що сину важко дається навчання, проте він старається. З вихованням, утриманням та доглядом за дитиною йому допомагають його матір (баба дитини) та вітчим. Біологічна матір \*\*\*, зі слів батька, жодного разу не вітала сина з днем народження та не дарувала йому подарунки, вона забула про його існування.

Відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді питання позбавлення батьківських прав є обов’язковою участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною стороною.

В статтях 150 та 164 Сімейного кодексу України зазначені обов’язки батьків щодо виховання і розвитку дитини та підстави позбавлення батьківських прав. Відповідно до статей 8 та 12 Закону України «Про охорону дитинства» передбачено права дитини на достатній життєвий рівень, а також права, обов’язки та відповідальність батьків за виховання та розвиток дитини.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою, правові наслідки позбавлення батьківських прав визначено статтею 166 СК України. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращий бік неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків. Позбавлення батьківських прав не тягне невідворотних наслідків, оскільки не позбавляє особу, яка позбавлена батьківських прав, права на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Враховуючи, що \*\*\* до засудження вела асоціальний спосіб життя, протягом 2020-2023 років отримувала соціальну послугу соціального супроводу Центру у зв’язку з ухиленням від виконання батьківських обов’язків, двічі позбавлена батьківських прав відносно малолітніх дітей, \*\*\*, \*\*\* р.н., та \*\*\*, \*\*\* р.н., змінювати спосіб життя наміру не мала, не піклувалася про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавилася його життям, не забезпечувала медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на його фізичний розвиток як складову виховання; не надавала дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяла засвоєнню ним загальновизнаних норм моралі; не виявляла інтересу до його внутрішнього світу, матеріально дитину не утримувала, орган опіки та піклування Броварської міської ради Броварського району Київської області вважає за доцільне позбавити батьківських прав \*\*\* по відношенню до малолітнього сина, \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Ігор